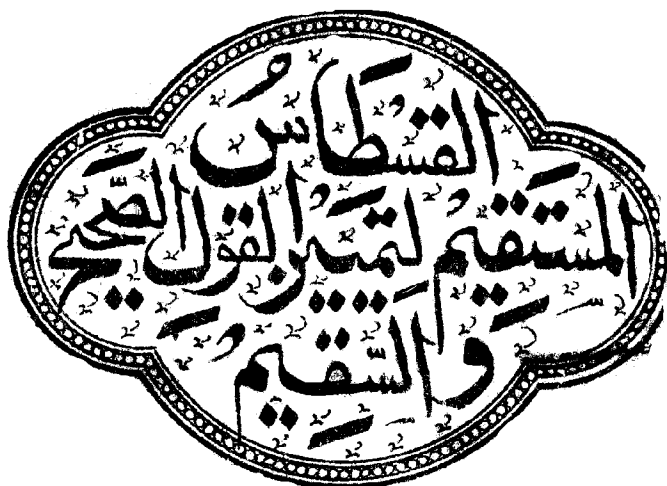


واقیمو الون بالفسطی لا تخسر المیزان

محمد سعد المذکر مباحثہ و بارہ دفات و جہات شیخ ابن مریم جناب احسن المناظرین
 دام مولوی سید محمد احسن صاحب امر و مولوی محمد مولوی غلام نبی اللہ احمد صاحب مدرسہ
 بہشتیہ مدراس اعنی

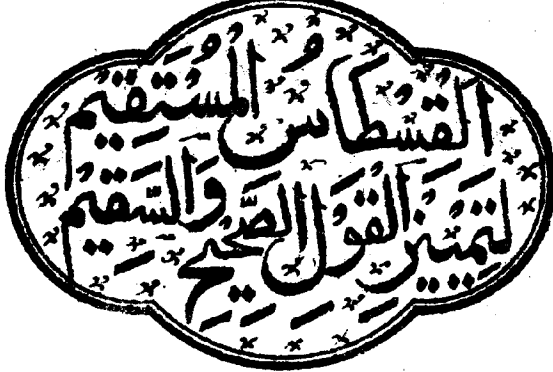


بحسب فرمایش

غیر خواہ اہل اسلام تاجر ذیشان جناب عبدالرحمن سیٹھ
 صاحب حاجی اللہ رکھا

در مطبع بنو بنگلو مطبع کیرت
 ۱۲ ۱۳ ۱۴

تھوہد راس



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله على انفضاله . والقلوة والسلام على رسوله واصحابه وآله . انا بعد خاکسار سید محمد
 امر وہی عنی اللہ عن ذہب الجلی والفضی ناظرین اوراق ہذا کی خدمت میں التماس کرتا ہوں کہ یہ امر برابن بصیرت
 پر روشن ہے کہ اہل تہذیب نے اپنی مخلوقات کو مختلف الطبائع پیدا کیا ہے . مثلاً شعل آفتاب شہر کے واسطے
 نہایت درجہ مضر اور مخاف پڑی ہے . وذلک تقدیر اللہ العزیز العظیم ما تباب شب کو جس قدر اپنی
 نور افشانی کرتا ہے کتنے تیس قدر زیادہ بجھ جاتے ہیں کیا اچھا کیا مولوی روم نے **س** مدقشانہ نور و سنگ
 عو غو کند ہر کسی برطینت خود می تند . وغیر ذلک من النفاکات والامثال اور یہی نظام قدرت اوس
 قادر مطلق کا خلقت انسانی میں بھی موجود ہے . حضرت آدم ابو البشر کو جب پیدا کیا الہیسی کو اود کا وعدہ میں
 بنا دیا . نان بالآخر اوس کے گومین پیدا اس اس معادات کے طوق لعنت ابدی کا بھی پھر اودیا . جس قدر انبیا
 بعد حضرت ابو البشر کے تاحضرت خاتم النبیین صلعم مبعوث ہوئے اودکی مقابل میں بھی کفار کو اشد عذاب
 پیدا کیا لیکن بالآخر طاعینہا قہری سے کیس کو غرق کیا اور کیس کو خسف کیا . حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام کی
 مخالفت میں جو خاتم انبیا بنی اسرائیل تھے اجبار یہود کو قائم کیا . اور بڑے بڑے علما یہود نے حضرت عیسیٰ
 کی نسبت فتوای ارتداد و تکفیر بادشاہ کے روبرو پیش کئے یہاں تک کہ اودکی قتل اور صلب کی تجویز
 پرائے چونکہ ان اجبار یہود کی تعدی اور زیادتی حضرت عیسیٰ کے سامنے حد سے تجاوز ہو گئی تھی لہذا اللہ
 تعالیٰ کی طرف سے بعد اب ضربت علیہم الذلۃ والسکنتۃ دیا . وذا بغضب من اللہ حضرت خاتم النبیین
 کے وساطت سے تاقیامت مبتلا ہوئے **س** عالم حق گرہی مواسا ناکند ہ چونکہ از حد بگذر دے وروا کند . ہمارے

حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے مخالفین کاذبین کے ہاتھ سے کیسے کیسے مصائب اور ایذاؤں اور ٹھائیں
 جیکے ذکر سے بدن پر رنگے کھڑے ہوئے ہیں۔ معبود اللہ تعالیٰ کے طرف سے واسطے تسکین اور تسخیر رسول
 کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اسی حالت پر سر و سامانی میں بڑی بڑی بشارتیں نازل ہوتی رہیں قال اللہ تعالیٰ انا
 اعطیناک الذکوۃ فصل لربک وانحر ان شانک ہوا لاجت غر شکہ بالآخر تمام مخالفین انبیاء علیہم السلام
 کے ذیل و خوار و انز و مقہور ہو گئے۔ اور فتح و نصرت شامل حال رُسُل اللہ کی رہی۔ اور ایسا کیونکر نہ ہوتا
 قال اللہ تعالیٰ کتب اللہ لا غلبہ الا و صلی ایضا قال اللہ تعالیٰ و ما فعلناک ذکوۃ اور یہ اختلاف
 کوئی نئی بات نہیں ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہیگا فرمایا اللہ تعالیٰ نے و لو شاء ربک لجعل الناس امتہ
 واحدة ولا یزالون مختلفین الا من رحم ربک ولذلك خلقہم وقت کلمۃ ربک لا حول لہ
 جہنم من الجنة والناس اجمعین۔ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے امت مرحومہ میں جو اکابر علماء و ربانی مجددین
 دین گذرے اور کئی تکفیر و تفصیل خود اسی امت کے علماء و سوار سے ہمیشہ ہوتی رہی اور انہیں سفوح کی ایذاؤں
 کے ساتھ ستائے گئے۔ بالآخر وہ فتو نامائی تکفیر مثل کاغذ بادی اطفال کے کٹ کٹا کر نیت و نابود ہو گئے
 لکن آثار اور ثمرات ان مبعوثین کے اب تک باقی ہیں اور قیامت تک باقی رہیں گے قال اللہ تعالیٰ
 اما الزید فیدھب جفاء و اما یتدفع الناس فیہمکث فی الارض اسکی تفصیل نہایت بڑے
 رسالہ تحذیر المؤمنین میں مذکور ہے۔ غرض کہ اس قسم کے مصائب اور تکالیف کا اٹھانا انبیاء و رسل اور
 مبعوثین کے لئے ان کی رسالت اور بعثت کا ایک حصہ ہو گیا ہے۔ یہ تعذ اللہ تعالیٰ کے طرف سے ان مبعوثین
 کو جو محنت ہوتا ہے اس میں بڑے بڑے اسرار اور مصالح الہیہ مخفی ہیں اگر یہ دروی اور خلعت مصائب
 شدیدہ کی ان مصلحوں اور مبعوثوں کو نہ عطا فرمائی جاوے تو پھر ان کی صفت نخل و صبر کا اظہار
 ہر کہہ و مہ پر کیونکر ہووے اور ان اللہ مع الصابین اور اولئک علیہم صلوات من رحمہم
 و رحمۃ و اولئک ہمد المہتد دن کے مدارج عالیہ ان کو کیونکر محنت ہووین۔ پھر ان مصائب
 شدیدہ کے بعد جو ان مبعوثین کو فتح عظیم حاصل ہوتی ہے اور اللہ تعالیٰ کے طرف سے نصرت کاملہ بھیجتی
 ہے تو بعض کو اس سے بھی ہدایت حاصل ہو جاتی ہے کیونکہ جب وہ دیکھتے ہیں کہ باوجود اس بے ہوشی
 کے اور موجود ہونے عوائق حصول فتح اور موانع کامیابی کے جسکے سبب عقل انسانی پر گزہر گز حکم نہیں کرتی
 کہ ان کو کامیابی حاصل ہوگی لیکن معبود احکم و العاقبۃ للمتقین کے اپنے مقاصد یعنی اصلاح مفاہد و
 اظہار حق میں وہ پورے کامیاب ہو جاتے ہیں تو پھر اسکے کہہ کامیابی بطور خرق عادت کے بجانب
 ان کو عطا ہوئی اور کیا گمان ہو سکتا ہے۔ اس نصرت غیر مترقبہ کو دیکھ کر بہت لوگوں کو ہدایت حاصل

ہو جاتی ہے۔ اور پھر صفت شکر ان مبعوثین مقبولین کا اظہار بھی کامل طور پر ہو جاتا ہے۔ اور ماسوا ایسے
ایسے حالت بے سرو سامانی اور مایوسی ظاہری میں جو ان مبعوثین کو اللہ تعالیٰ کے طرف سے بذریعہ الہام
و مکالمات الہیہ بشارتیں کامیابی کی ملتی ہیں جن کو جہلا و عوام اس حالت بے سرو سامانی میں محض
لغو اور جھوٹے تصور کرتے ہیں اور ان پیشین گوئیوں متضمن بشارات کا پورا ہونا جب ہر ایک کہہ دہمہ پر
روشن ہو جاتا ہے تو منسل آئندہ کے واسطے وہ الہامات موجب ہدایت عوام و خواص اور باعث تصدیق
حق ہو جاتے ہیں۔ اور جن لوگوں نے اس مرسل مبعوث کو نہیں دیکھا اور محبت میں نہیں رہا اور ان
پیشین گوئیوں کا پورا ہونا اس کے حق میں ایسا موجب ہدایت ہو جاتا ہے کہ گویا اسکی محبت میں
رہ کر خوارق و نشانات الہیہ کو دیکھ لیا۔ الحاصل ایسے مبعوثین کا اشتد البلاؤں میں مبتلا ہونا بڑی
بڑی حکمتیں اور مصلحتیں رکھتا ہے جن کا ذکر اگر پورے طور پر کیا جاوے تو ایک دفتر طویل ہو جاوے
اب خلاصہ کلام یہ ہے کہ حضرت امام و مہدی زمان مجد و الوقت اور مسیح و دران جناب مرزا غلام احمد
صاحب کے واسطے یہ ابتلا بھی ضرور پیش آتا تھا کیونکہ مرسل اور مبعوث لوگوں کا اللہ تعالیٰ کے طرف
سے یہ ابتلا ایک تخصیص ہے۔ یہ امر احادیث سے بھی مستنبط ہوتا ہے۔ اور ملہین امت نے تو بہت صراحت
سے یہ ابتلا نسبت اس مہدی آخر الزمان کے نہایت صراحت سے لکھا ہے۔ چنانچہ شیخ الشیخ حضرت
شیخ اکبر نے فتوحات میں نہایت بسط اور تفصیل سے تحریر فرمایا ہے کہ اس مہدی آخر الزمان کے وقت
میں جعفر علماء اور فقہاء سو ہونگے وہ سب اس کے عدد میں ہو جائیں گے اور ان کی برابر کوئی دشمن
اوسکا ہونگا تکفیر و ارتداد کے فتوے بھی اس کے نسبت شائع کئے جاویں گے کا فر محمد زبیدی وغیرہ بھی علماء اور فقہاء کے
طرف سے وہ کہلایا جاویں گے کہ ان علماء سو کے فہم اس کے معارف اور اسرار عالیہ تک ہرگز نہ پہنچ
سکیں گے انتہی حاصلہ و نعم ما قبل **س** درینا بد حال پختہ پیچ خام و پس سخن کو تاہ باید والسلام۔ اللہ اکبر
مضمون اس پیشین گوئی حضرت شیخ اکبر کا اس مہدی و مجد و صدی چہار دہم کے بارہ میں کیسا پورا ہوا
اور یہ پیشین گوئی حضرت شیخ کی ہو ہو کیسی صادق آگئی کہ ایک ذرہ بھر بھی تفاوت واقع نہیں ہوا
علماء و اہل الارض ہند و متان کے کونسا و قیقہ اس کی تکفیر میں باقی چھوڑا اگر یاد رہے کہ جیسا اصل
جیسے کے مخالفین کے لئے قیامت تک ذلت اور رسوائی اور مغلوبی کی پیشین گوئی مندرجہ قرآن مجید
پڑے زور و شور سے پوری ہوئی اور آئندہ کو قیامت تک ہوتی رہے گی اس مثیل مسیح کے مخالفین اور
کذبین کے لئے بھی ذلت اور امانت و پریش ہے انی مہین من اداد اھا قتلت۔ اس عاجز نے جو کہ
وقوتہ تمام و سواس اور شکوک علماء ہند کو بذریعہ رسائل حصص اعلام الناس ایسا دفعہ اور از الکر کیا

ہے کہ آج تک کسی مخالف کو ایسا مدخل یا مخرج نہیں ملا جو ان اولہ قاہرہ کے روبرو مقہور نہ ہو دے واللہ
 علیہ السلام علی ان جاء الحق وذهب الباطل ان الباطل کان زهوقاً چونکہ اس مہدی وسیع علیہ السلام
 کا شہرہ اب کل لسط الارض پر پھولا ہے اور عرب مصر شام امرکہ اور یورپ وغیرہ سے صد مخطوط آئے
 ہیں اور زائرین شائقین بھی اقطار بعیدہ سے حاضر ہو کر سلسلہ بیعت میں داخل ہوتے چلے جاتے ہیں
 ملک مدراس تو ہند کی بلاد سی ہی ہے اوس میں تو چرچا حضرت اقدس کا مدت سے ہو رہا ہے ۔
 مرے افغانی مکرم حضرت مولوی حسن علی صاحب واعظ اسلام رئیس بھگلپور پٹنہ اور برہم پیارے
 بہائی حضرت عبدالرحمن صاحب حاجی اللہ رکھا رئیس مدراس نے جو اسلام کے فائزوں میں سے
 ہیں اور جنکی کوششیں رات دن یہی رہتی ہیں کہ آفتاب اسلام کی شعاعیں تمام دنیا میں پھیلین اور
 کوشب پرچشم علما و دانشوران سے اقتباس نوز نہ کر سکیں تاہم طلوع آفتاب ہی کی اونکو خبر ہو جاوے
 جب غلغلہ اور آوازہ اس جان شاعر اسلام اور مہدی آخر الزمان اور امام ہمام کا سنا تو چاہا کہ خود قادیان
 میں (جہاں سے یہ پرچشم آفتاب طلوع ہوا ہے) حاضر ہو کر اوس حشر سے سیراب اور فیض یاب ہوں یہاں
 ہر دو صاحب معظم و کرم اُس باغبان گلستان اسلام کی خدمت میں پہنچے اس ارادہ سے کہ بعض امور
 تحقیق طلب کی تحقیق و نتیجہ بھی خود بالمشافہ کر لیں گے لیکن بروقت زیارت حضرت اقدس کے یہاں تو
 سب بھول گئے اور اوس کے معارف قرآنی سے جو کمال شجرۃ طیبہ اسلام کا ثابت و مضرعھا فی
 السماء کا مصداق ہی ثمرات عرفانی حاصل کرنے لگے اور جب تک قادیان میں رہے عجیب طرح کا ذوق
 ایمانی اور شوق عرفانی اون کو حاصل ہوا کہ بوسے گلچیان مست کر دو کہ دانم از دست برقت کا مضمون
 مصادق آیا۔ جبکہ یہ ہر دو صاحبان فیض زیارت اور ارادت حضرت اقدس حاصل کر کر واپس مدراس
 میں تشریف لائے تو اون علماء مدراس پر جو دشمن خدائیں معارف اسلام میں عجب طرح کی ایک حالت
 غیظ و غضب کی طاری ہوئی۔ اور بذریعہ خطوط وغیرہ کی اس بھونچال کی خبر عاجز کو بھی پہنچی تب
 یہ عاجز بہ تحریک محب مکرم حضرت عبدالرحمن صاحب حاجی اللہ رکھا کے تاریخ ۲۳ مئی ۱۹۰۳ء بروز
 چہار شنبہ عرفاس غرض کے واسطے مدراس میں حاضر ہوا کہ شاید کوئی صاحب سعید و عالم رشید علما و
 مدراس سے ایسے ہی نکل آویں کہ بعد تحقیق و تحقیق مسائل متنازعہ فیہا کے حسب اصول مناظرہ باہمی کے یہم
 شور و شر اور نزاع و اختلاف رفع ہو جاوے لیکن برعکس اسکے عاجز کے حاضر ہونے ہی شور و شب اور
 ترقی پذیر ہوا امید مناظرہ احقاق حق کی مبدل بیاس ہو چکی تھی جو سید محمد علی الدین صاحب نے
 بنام اس عاجز کے ایک نامہ تحریر فرمایا جسکو بلفظ نقل کیا جاتا ہے۔ و ہو ہذا۔

جناب مولوی محمد احسن صاحب امر وہی دام عنایتکم۔ بعد مراسم منوں کے التماس ہے کہ ایک زمانہ گذرا کہ
 میں نے اپنے رسالہ السیف القتال میں ایک اعلان شہر کیا تھا جس کا جواب اب تک مجھ کو کسی سے نہ ملا۔ چونکہ
 اتفاق سے آپ خود تشریف لائے ہیں اور مرزا صاحب کے بازوی قوی ہیں اس لئے آپ سے راست
 کہا جاتا ہے کہ اگر آپ قرآنی کسی آیت سے یا کسی حدیث سے خواہ وہ ضعیف ہو یا کسی صحابی کے اثر سے
 یا کسی تابعی و تبع تابعی کے قول سے یا کسی امام مجتہد سے یا کسی عالم اہل سنت سے جو سلف میں گذرا
 ہو اور جس کو اہل سنت نے بالاجماع مسلم کیا ہو یہ ثابت کریں کہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام
 اس وقت اپنے جسم غصری سے زندہ نہیں اور قرب قیامت وہ بذات خود آسمان سے اترنے والے
 نہیں تو دو ہزار روپیہ آپ کو بطریق صلہ دئے جاویں گے امید ہے کہ آپ باسرع زمان جواب سے
 منوں کریں گے۔ مرقوم ۲۰ ذیقعدہ ۱۳۵۲ ہجری روز شنبہ۔ الراقم سید محمد حنی الدین انتہی بلفظ۔
 یہ عاجز اس خط کو پڑھ کر نہایت حیران ہوا کہ ابھی یہ شخص تو قطع نظر اہل علم ہونے کے محض ناشنا
 ہمارے رسائل مؤلف سے ہی ہے جب حال اس کا دریافت کیا تب اصحاب مدراس نے بیان کیا کہ
 یہ شخص کچھ بھی پڑھا لکھا ہوا نہیں ہے اور نہ کوئی عمائد مدراس سے ہے مان انکی کات شہیدوں
 میں داخل ہوا چاہتا ہے پئے چاہتا ہے کہ جیسے تمام علماء مساجد پر بمقابلہ اہل حق موت وارد ہو چکی ہے
 میں بھی راہین موتی میں داخل ہو جاؤں اور انکے کاشمخ المونی کا مصداق بن جاؤں۔
 ای ناظرین اس شخص نے اگر ہمارے رسائل کچھ بھی دیکھے ہوتے تو اس مضمون کے لکھنے پر ہرگز ہرگز
 جرأت نہ کرتا کیونکہ اس خط کا جواب ایک ادنیٰ طفل مکتب باونی تغیر عبارت بطور معارضہ بالقلب
 کے حسب ذیل دیکھتا ہے۔ و ہونذا۔

کہ اگر آپ قرآنی کسی آیت میں یا کسی حدیث میں خواہ وہ ضعیف ہی ہو یا کسی صحابی کے اثر میں یہ نہایت
 کر دین کہ لفظ توفی کے معنی سوای قبض روح کے اصعاد الی السماء کے بھی مستعمل ہوئے ہیں بلکہ کسی تابعی
 یا تبع تابعی یا کسی امام مجتہد یا کسی عالم اہل سنت و غیر اہل سنت کے قول عربی میں معنی توفی کے اصعاد
 الی السماء سو او یا سخن فہم کے استعمال کئے گئے ہیں تو دو ہزار روپیہ آپ کو بطریق صلہ دئے جاویں گے
 اور یہ انعام اپنا تو باد ہوا ہی ہے ہم سے بیک سرکاری میں معج کرالو یا تمسک لکھا لو فقط تو صرف
 یہی جواب اس خط کا اوس طفل مکتب کے طرف سے کافی تھا آئندہ بحث کی گنجائش ہی نہیں رہی
 کیونکہ مخالفین جو معنی توفی کے اصعاد الی السماء وغیرہ بطور حاطب اللیل رطب و یابس کی نقل کرتے
 ہیں تو اسی آیت متنازعہ فیہا کے تحت میں وہ رطب و یابس لے آتی ہیں مگر افسوس کہ علم تو کم ہو

کیا تھا جسکے اور اک اور نیل کے واسطے یہ عہدی آخر الزمان مبعوث ہوا ہے نام کے علما کے عقل پر بھی پتھر پڑ گئے یہ نہیں جانتے کہ ہم کیا کہہ رہے ہیں یہ قول ہمارا تو مصاورہ علی المطلوب ہوا جاتا ہے جس سے کیسی نزدیک ثبوت دعویٰ نہیں ہو سکتا۔ برین عقل و دانش بباید گریٹ اور پھر ایسے عقل و دانش پر اس قدر جرأت و دلیری و لغم ماقبل سے مرد جاہل و درجن باشند دلیر زانکہ آگہ نیست از بالا و زیر۔ لہذا بحکم و اعرض عن الجاہلین کے اس شخص کو قابل خطاب نہ سمجھ کر ایک پرچہ التماس از طرف محبی عبدالرحمن صاحب حاجی اللہ رکھا بخدمت علما و علماء اسلام بدین خلاصہ مضمون شائع کیا۔ کہ ہمارے عالیشان علما اور عمائد شہرین سے اگر کسی ایک بزرگ کو بھی مسائل متنازعہ فیہا حال میں تحقیق کرنا اور واسطے مناظرہ اور مباحثہ کے صرف بریت احقاقاً للحق انعقاد جلسہ منظور ہو تو اصلاح میں المسلمین کے واسطے نہایت خوب ہے عاجز کو اطلاع کیجا دے تاکہ بیشتر سے انتظام اسکا کیا جاوے۔

مورخہ ۲۶ جمادی الثانی ۱۳۴۷ھ۔ الراقم عبدالرحمن حاجی اللہ رکھا۔
یہ پرچہ بغداد ایک ہزار قلم و در اس میں بذریعہ ڈاک وغیرہ شائع کیا گیا حضرات علماء و مدرّس کبیر طرف سے توجواب پرچہ التماس ندادا اور صدای برنجاست کا مضمون واقع ہوا اس کی جواب میں ایک اعلان شائع ہوا اگر انھیں حضرت سید محمد محی الدین صاحب کے طرف سے نہ علماء کے طرف سے مضمون وہی پہلے خط کا تھا یعنی مولوی محمد احسن صاحب امر وہی کی تشریف آوری پر انھیں ایک نیاز نامہ لکھا کہ اگر وہ کسی قرآنی آیت سے یا حدیث سے گو وہ ضعیف ہو یا اثر صحابی سے یا اقوال تابعین سے یا تبع تابعین سے یا کسی امام اہل سنت سے یا کسی عالم مسلم اہل سنت سے یہ ثابت کریں کہ حضرت مسیح اسوقت اپنے جسم عنقریب سے زندہ نہیں تو بطریق صلہ و وزیرار و پیہ نہیں دئے جاوینگے الی آخرہ۔ اور آخر اعلان میں یہ بھی لکھا تھا کہ شروط مناظرہ کیا ہیں۔ اور جناب مولانا قاضی عبید اللہ صاحب اور جناب مولانا حاجی محمد و صاحب اور جناب مولانا حاجی غلام رسول صاحب و امام اللہ فیوضہم مناظرہ کے لئے مستعد ہیں ان علماء سے کئے ساتھ مناظرہ منظور ہے تاکہ اسکا بندوبست کیا جاوے و ما علینا الا البلاغ انتہی۔

المعلن سید محمد محی الدین ۲۸ ذیقعدہ روز پنجشنبہ ۱۳۴۷ھ ہجری۔
معلوم ہوتا ہے کہ سید محمد محی الدین صاحب کو بیان کے نام کے علماء و مدرّس نے یہی ایک قول و لغویب عوام تعلیم کر دیا ہے جیسا کہ ایک طوطی کو صرف ایک کلمہ درین چوٹ شک قیدم کیا گیا تھا

جو بار بار اسی ایک بات کا تکرار ہے سو دیکھا جاتا ہے یہ بیچارہ نہیں جانتا کہ مجھ کو جو اس قول سے دعویٰ اجماع صحابہ وغیرہم کا ہی ایک طفل کتب اسکے جواب میں یہ کہہ سکتا ہے کہ بھلا تم ہی اس اپنے خیالی عقیدہ کو حضرت ابو بکر صدیق یا حضرت عمر یا حضرت عثمان یا حضرت علی رضی اللہ عنہم سے ہی ثابت کرو جو دعویٰ اجماع صحابہ وغیرہم کا کئے جانے ہو کہ حضرت جیسے اس جسد خاکی کے ساتھ باجماع آسمانوں پر چڑھائے گئے اور وہاں پر اسی جسد خاکی سے زندہ ہیں اور اسی جسد خاکی کے ساتھ آسمانوں سے نازل فرماویکے اگر صادق ہو تو کوئی ایک روایت ہی ان غلط دارجہ سے پیش کرو۔ اس بیچارہ لایعقل کو اتنی بھی خبر نہیں کہ اگر کسی صحابہ کا یہ خیال ثابت بھی ہو تو وہ فہم صحابہ بمقابل مصوص بتیہ قرآنی کے کب محبت ہو سکتا ہے علاوہ یہ کہ بروز وفات رسول مقبول صلعم کے اس خیال سے سب حاضرین صحابہ نے رجوع کیا ہے چنانچہ امام ہمام محمد بن عبدالکریم شہرستانی اپنی کتاب مل وغل میں لکھتے ہیں وقال عمر بن الخطاب من قال ان محمداً قد مات قتلته بسيفي هذا وانك رفع كمارف عيسى بن مريه وقال ابو بكر بن قحافه من كان يعبد محمداً فان محمداً قد مات ومن كان يعبد الله محمداً فان الله حي لا يموت وقرأ هذه الآية وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل افان مات او قتل انقلبتم على اعقابكم فكم مرجع القول الى قوله وقال عمر كافي ما سمعت هذه الآية حتى قراها ابو بكر هكذا في الملل والنحل اور یہہ مضمون تمام احادیث صحیح کی چھوٹی بڑی کتابوں میں موجود ہے حتیٰ کہ شامل ترمذی میں بھی لکھا ہے۔ اگرچہ یہ اشتہار و اعلان محمد عی الدین صاحب کا جو بہ اہل علم نہونے اون کی کے قابل التفات کے نہ تھا لیکن چونکہ آخر اشتہار میں تین نام علماء اور فضاہ مدراس کے بھی لکھے تھے اور شروط مناظرہ بھی استفسار کیں تھیں لہذا یہ سہ علماء مذکور کے نام علیحدہ علیحدہ خط ذیل موثروط کے لکھا گیا۔ وہو ہذا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حضرت مخدومی مولوی قاضی عبید اللہ صاحب و جناب مولوی حاجی محمد و صاحب و جناب مولوی حاجی غلام رسول صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ اس عاجز نے بخدمت علماء و عہدہ اسلام فکر و مدراس بذریعہ پرچہ القاس مورخہ ۲۴ مئی ۱۹۳۷ء واسطے رفع نزاع و اختلاف واقع بین المسلمین اور حصول اتفاق و صلح بین المؤمنین کے عرض کیا تھا اس کے جواب میں جناب سید محمد عی الدین صاحب کے طرف سے ایک اعلان شائع ہوا جس میں اکثر الفاظ دل آزار سے نزاع و اختلاف

کہ اور ترقی دینا چاہا ہے کسی جگہ تو اس اختلافی مسئلہ کو بلفظ فساد تعبیر کیا ہے اور کہیں پر ہم لوگوں کے واسطے داعی سرزنش دینا لکھا ہے اور کہیں پر السیف القتال علی عین المسیح الدجال مسلولی کر کے ہم کو تنبیہ کی ہے اور کسی مقام پر ایک مسافر عزیز سید آل رسول مولوی صاحب کے خدمت میں دو نذرانہ روپے انعام کے ساتھ پیش کیا اور استہزاک کیا گیا ہے وغیرہ وغیرہ۔ غرض کہ مری التماس صلح کا جواب وہ چرچہ اعلان جو موجب ترقی نزاع ہے ہرگز نہیں ہو سکتا اگر یہ عاجز اور سکا جواب ترکی بہ ترکی لکھے نہ اور نزاع و اختلاف کو ترقی ہوتی ہے جو اس عاجز کے مقصود اصلی و علت غائی کے سر تا پا ٹھٹھ ہے اور عاجز کی جو غرض اصلی اصلاح ہے وہ سب فوت ہو جاوے گی تو برای وصل کردن آدمی نے برای فصل کردن آدمی۔ بھلا ذرا آپ غور تو فرمائیں کہ السیف القتال کے مقابلے میں اگر یہ عاجز فتوس الکلمہ علی رؤس الجبلہ پیش کرے یا بذریعہ الصواعق المعرکہ لافراق الفرقة الحرقہ کے اوس داعی سرزنش اور فساد کو دفع کرنا چاہے تو کیا نزاع اور اختلاف اور زیادہ نہ بڑھیکے گا جو اس عاجز کے علت غائی پرچہ التماس کے بالکل خلاف ہے لہذا یہ عاجز اوس پرچہ دل آزار کے جواب سے بالکل غافل بھر کرتا ہے اور چونکہ جناب کے اسامہ مبارک کے تحت میں حضرت مصلحین صاحب نے لکھا ہے کہ آپ مناظرہ کے لئے آمادہ ہیں لہذا اپنی خدمات عالیہ میں عرض ہے کہ اگر حضرت مصلحین صاحب کا اسامہ مبارک جناب کو واسطے مناظرہ کے لکھنا صحیح ہے تو عاجز کو براہ راست اطلاع فرمائی جاوے اور شرائط بحث و نتیجہ مسئلہ مختلف نہیں کی جو مفید طریقہ میں مولوی صاحب اس طرح بیان فرماتے ہیں۔

(۱) اول بحث مسئلہ حیات اور وفات حضرت مسیح بن مریم میں ہوگی اور جب تک اس مسئلہ کا فیصلہ نہ ہو جائے کوئی اور مسئلہ بطور غلط بحث کے یا مستقل طور پر ہرگز ہرگز پیش نہیں کیا جاسکیگا۔ اگرچہ حضرت مصلحین صاحب کی تجویزات میں بھی یہی مسئلہ مقدم البحث مانا گیا ہے لیکن بجز یہ اعتیاد یہ شرط جو طبقاً مقدم ہے و شائبہ بھی مقدم رکھی اور لکھی گئی۔

(۲) ہر دو فریق کو اختیار ہوگا کہ ایک ایک معاون بحث شروع کرنے سے پیشتر اپنے لئے تجویز کر لے جو انہیں حوالیات وغیرہ میں مدد دلوے مگر کسی صورت میں اس معاون کو تقریر کرنے کا استحقاق نہ ہوگا اور نہ کسی اور شخص کو اختیار ہوگا کہ مباحث علمیہ میں کوئی تقریر کرے یا جواب دے یا کچھ لکھوائے۔ (۳) مکان وہ تجویز ہوگا جو فریقین کے مشاک کی موافق ہو۔

(۴) مباحثہ ہر روز چھ بجے صبح سے دس بجے تک ہوگا اگر یکا بر ایک فریق کے واسطے دو دو گھنٹہ دئے جاوے گئے اور وقت گزر جانے پر کسی فریق کو کچھ اور لکھنے یا لکھوانے کا اختیار نہ ہوگا۔

(۵) فریقین کا ایک ایک کا تبہ لفظ بلفظ تقریریں مسلسلہ قلم بند کرنے کے لئے موجود رہیگا اور فریقین میں سے دو میر مجلس ہونگے جو خانہ تقریر پر دستخط بطور شہادت ثبت کرینگے تقریر غیر مصدقہ میر مجلسان قابل اعتبار نہوگی۔ اور ان میر مجلسوں کا فیصلہ متفقہ ہر ایک امور انتظامیہ میں ناطق سبجا جاوےگا اور جلسہ کا انتظام تہذیب قائم رکھنے اور شور و غل کے روکے کا اختیار انہیں کو ہوگا۔

(۶) اگر کوئی فریق بذریعہ کسی کلمہ نامائٹم خلاف تہذیب کے دوسرے فریق کی دل آزاری کا باعث ہو تو میر مجلسوں کو اختیار ہوگا کہ اس فریق کو شکست یافتہ قرار دیکر بحث کو ختم کر دیں۔
(۷) چونکہ کتب تصانیف میں اقوال مختلفہ و متضادہ لکھی ہیں اور ان کی نسبت و کتب الکتب لاریب فرمایا گیا ہے لہذا تفسیر صحیح وہ مافی جاوگی جسکے شواہد و نظائر قرآن مجید میں موجود ہوں کیونکہ قرآن کریم اور معمولی کتابوں کی طرح نہیں جو اپنی صدقوں کی ثبوت یا انکشاف کے لئے دوسرے کا محتاج ہو بلکہ قیاساً بالکل شئی کا مصداق کامل ہے سو اگر ہم قرآن کریم کے ایک معنی کریں تو ہمیں دیکھنا چاہئے کہ ان معنوں کی تصدیق کے لئے دوسرے شواہد قرآن کریم سے ملتی ہیں یا نہیں۔ اگر دوسرے شواہد قرآن مجید میں دستیاب ہونے میں تو پھر اگرچہ ایک ہزار کتاب اس کے مخالف ہو تو ہم انکو تسلیم کرینگے اور آیات متسک بہ قرآن مجید کی ہی ہم کو مسلم رہیں گے۔ اور اگر دوسرے شواہد دستیاب نہوں بلکہ ان معنی کے دوسری آیتیں مرجع معارض پای جاوین تو ہمیں سمجھنا چاہئے کہ وہ معنی بالکل باطل ہیں کیونکہ ممکن نہیں کہ قرآن کریم میں اختلاف ہو۔ ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا صحیح اور بچے معنوں قرآن کریم کی یہی نشانی ہے کہ اس کے شواہد کثیرہ خود قرآن مجید میں موجود ہوں۔

(۸) جبکہ کسی مسئلہ یا کسی واقعہ کا ثبوت حسب تفصیل بالا ہم کو یقین ہو جاوے تو احادیث صحیحہ اور آثار صحابہ کے حقی الامکان بموجب قواعد عربیہ کے وہ تاویل کیجاوے گی جو مطابق اور موافق ہوں معنی صحیح ثابت شدہ قرآنی کے۔ اگر کسی روایت کی تاویل بغواعد صحیحہ عربیہ ایسی نہ ہو جس سے تطبیق ہو جاوے تو پھر قوت اور ضعف اولہ کا لحاظ کر کر باب ترجیح و تعادل اولہ جسکے مسائل اصول فقہ میں مندرج کر لکھی گئی ہیں لہذا العین رہیگا لینے اولہ ضعیفہ اور غیر متقلد کو ساقط اور اولہ قویہ اور متقلد کو مسلم مانا جاوےگا کیونکہ بغیر عایت ابواب ترجیح و تعادل کے ایسے مسائل مختلف فیہا کا فیصلہ کیونکر ہو سکتا ہے۔

(۹) استدلال کتاب اللہ میں بھی یہ ملحوظ رہیگا کہ آیات محکمات کو ام الکتاب اور اسل الدلائل تسلیم کیا جاوےگا اور آیات متشابہات کے وہی معنی مسلم ہونگے جو محکمات کے موافق ہوں نہ وہ جو محکمات کے مخالف ہوں۔ اور مراد ہماری محکمات سے وہ نصوص ہیں جو ذوالوجہ نہ ہوں اور متشابہات سے وہ آیات مراد ہیں جو محتمل الوجہ ہیں قال اللہ تعالیٰ حوالہ الٰہی انزل علیک الکتاب منہ آیات محکمات من امر الکتاب واخر متشابہات فاما الذین فی قلوبہم زلیغ یتبعون ما تشابہ منہ ابتغاء الفتنة وابتغاء تاویلہ وما یمل تاویلہ الا اللہ والراسخون فی العلم یقولون امنا بہ کل من عند ربنا وما یذکرا

اولا لا لباب۔

(۱۰) لغات اور محاورات میں وہ معنی معتبر ہیں گے جو عرب عربا سے ثابت ہوں اور کتب لغات جو صحیح ہیں اسکی مشیت ہوں۔ اور وہ معنی مسلم نہ ہوں گے جو اصل لغات پر نہ اپنے خیال کے بموجب قیاس کر کر توجیز فرمائی ہیں کیونکہ اول تو معنی لغت کے قیاس سے ثابت نہیں ہو سکتے۔ سہلنا لیکن جگہ ایک معنی محاورات قرآنی اور احادیث صحیحہ وغیرہ اور آثار صحابہ اور لغات قدیمہ عرب میں نہیں پائی جاتے تو پھر کیوں ایسے معنی جدید مسلم ہو سکتے ہیں۔

(۱۱) اس بحث میں یہ استنباط بھی پیش نہ کیا جاوےگا کہ بہت سے کثیر علماء کی جماعت اس مسئلہ توفی سے کیوں غافل رہی کیونکہ یہ مسئلہ تو کچھ احکام صوم و صلوة حج و زکوٰۃ فرائض واجبات اور سنن سے ہی متعلق نہیں جسکے غفلت سے کچھ نقصان امکان اسلام یا ایمان میں واقع ہو صحابہ تابعین تبع تابعین ائمہ مجتہدین پر تو صدائے مسائل احکامیہ ہی غنی رہی تھی جو اپنے اپنے وقت میں بعد بحث و مناظرہ کے منقح اور محقق ہو گئے اہل بدیع و مناظرات اور اکابر کے وہ بخوبی مل ہو گئے جن سے علوم و فنون اسلامیہ کی اس قدر ترقی ہوئی کہ وہ علوم و فنون آج کسی دوسرے امت غیر اسلامیہ میں نہیں پائے جاتے۔ اور یہ مسئلہ توفی جو متعلق ایک پیشین گوئی کے تھا اگر اپنی وقت معینہ پر حل اور فیصل ہوا تو کیا اسلام میں نقص لازم آیا ہنگامہ فائدہ مترتب ہوا کہ ایک ایسا مسئلہ جو توافیق فطرتیہ الہیہ کے مخالف تھا اور نقل میں محض طور سے مذکور ہوا تھا اس کو تسلیم کرنے سے اور علماء کا ایک طرح کا تعبد ثابت ہوا جس سے وہ اجرا مانے کے مستحق ہوئے نہ گنگا کر کیونکہ اس مسئلہ کی تنقیح کا وقت ہی نہ آیا تھا اور اسلام میں قبل اسکے اسکی ضرورت ہی واقع نہ تھی اور حکم مکتول الاول لآخر اس سدی چہار و ہجرت میں اسکی تنقیح اور تحقیق کی سخت ضرورت واقع ہوئی تو بعد اس سدی کو اسکے آثار انکشاف

کے ثواب بھی حاصل ہوا۔ انتہی ماقال مولوی السید محمد احسن۔
اب گدارش عاجز کی یہ ہے کہ اگر آپ صاحبون کو یہ شرائط منظور ہوں تو کوئی ایک صاحب تینوں
صاحبون میں سے جو اعلم ہوں محض واسطے اخلاق حق کے تجویز جلسہ حسب شرائط مذکورہ فرما سکتے ہیں
اور عاجز کو اطلاع بخشیں تاکہ باسرع اوقات اسکا انتظام کیا جاوے اور خصوصاً بخدمت حضرت حاجی
غلام رسول صاحب بیہ گدارش ہے کہ اگر آپ غریب خانہ عاجز پر تشریف لاویں تو اس بارہ میں زبانی تقریر
سے تجویز و مشورہ بخوبی ہو جاوے عنایات قدیمانہ سے بعید نہ ہو گا والسلام خیر ختام۔

مورخہ دوم جون ۱۹۴۷ء الرافق خاکسار عبدالرحمن حاجی اللہ رکبا۔ فقط
اس خط کو سنا تھا کہ کہ تینوں علما صاحبون کی خدمت میں ذریعہ رجسٹری روانہ کیا گیا اور کتاب
رسید مخطوطہ پر رسید بھی ایک خط مودودہ مولوی غلام رسول صاحب کی طلب کی گئی۔ لیکن ان حضرات
علما کے طرف سے جواب نہ ملا اور وصال برنخواست کا مضمون واقع ہوا۔ ڈاکٹر وحید سید محی الدین صاحب
کی معرفت جو پیغام زبانی مناظرہ کا بشرط ہفتہ و ہشتم اور نہم مندرجہ بالا کے مولوی صاحبون کی خدمت
میں اس طرف سے روانہ کیا گیا تھا اسکی گھسیاد معینہ منقضی ہو گئی اور کوئی جواب زبانی بھی نہ آیا تو
اس عاجز کو اتفاقاً جلسہ مناظرہ سے مایوسی ہوئی جبکہ علماء و مددین کے سکوت کا شہرہ شہر مدراس میں
جا بجا ہوا تب ایک مجتہد صاحب اہل تشیع سنی محمد غلام نبی اللہ احمد صاحب کو براجوش و خروش واسطے
حمیت انامی مدراس کے پیدا ہوا کہ ہم اس بارہ میں ضرور مناظرہ کریں گے کیونکہ ہمارے یہاں بھی یہ مسئلہ
دلیا ہی مانا گیا ہے جیسا کہ اہل تشیع کے یہاں ہے ان حضرت مجتہد صاحب کی علییت اور فضیلت کا حال
اس عاجز کو پہلے ہی سے معلوم تھا کیونکہ ایک پرچہ عربی دو ورقہ مجتہد صاحب نے قادیان روانہ کیا تھا
جسکو اس عاجز نے مطالعہ کیا تھا ماشاء اللہ اسکی مضامین عالیہ اور بلاغت و فصاحت عیناً رات کا کیا بیان
کیا جاوے جو غفر ثلثی کی کھیات بھی اسکے روبرو مات ہے لہذا اپنے اجاب سے عرض کیا کہ یہ شخص ان
مسائل میں کیا گفتگو کر سکتا ہے لیکن مرے پیارے دوست حاجی محمد مہدی بغدادی صاحب نے براہِ ر
کیا اور چنانکہ میری ہی مکان پر جلسہ مناظرہ منعقد ہو لہذا عاجز نے منظور کیا۔ اب ناظرین مجتہد صاحب
کے اوّل خطوط کا ملاحظہ فرماویں جو مجتہد صاحب نے قبل اتفاقاً جلسہ مناظرہ و جواب حاجی محمد مہدی
بغدادی صاحب کے تحریر فرمائی ہیں۔

خط اول از طرف حاجی محمد مہدی صاحب بغدادی بجانب مجتہد صاحب
مکرمی جناب مولوی غلام نبی اللہ احمد صاحب بعد السلام علیکم انکم در بارہ مناظرہ مسئلہ حیات و ممات

حضرت عیسیٰ بن مریم حسب الارشاد جناب کے اس عاجز نے جناب مولوی سید محمد احسن صاحب سے تذکرہ کیا مولوی صاحب مدوح نے جواب دیا کہ جہد مقامہ کے واسطے نظار کے نزدیک مبادی اور مقدمات ہوا کرتی ہیں جب وہ مبادی اور مقدمات منقح ہو جاتے ہیں تو پھر مقاصد کے حصول میں کوئی قوت نہیں رہتی لہذا فرمادے کہ اولاً مبادی اس مقصد کے منقح ہو جائیں اور وہ مقدمات و مبادی ایسے ہو دیں گے جو مولوی محمد علی صاحب ادیب کو بھی مسلمہ ہوں اگر کچھ اختلاف ہوگا تو کتب علم مناظرہ کی طرف مراجعت کر کر تصفیہ اور استیجاب کر لیا جائیگا۔ اگر آپ کو تشقیق ان مقدمات کی منظور ہے تو آئندہ شذیذ سے پہلے فرمایا جائے گا تا اعتقاد جلسہ میں دیر نہ ہو۔ مورخہ ۲۹ مئی ۱۸۹۵ء۔

الراقم حاجی مہدی مہدائی۔

اسکے جواب میں مجتہد صاحب نے جو خط لکھا ہے وہ قابل ملاحظہ ناظرین ہے لہذا بالفاظ نقل کیا جاتا ہے

بسم اللہ والحمد للہ وصلى اللہ علی سیدہ رسولہ و خاتمہ محمد وآلہ وسلم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

در جواب رقیہ کہ از مشفق مکرری سراج و یاج دین خیر الحاج والمعتمرین جناب حاجی مہدی صاحب بغدادی دام عطفہم باین کمترین خدمہ دین رسیدنی پروا دارم۔ مسئلہ حیات و ممات حضرت عیسیٰ علی نبینا وآلہ وعلیہ الصلوٰۃ والسلام چونکہ فائدہ ہر ان مترتب نیست کلام دوران لغو است پس آن موضوعی مناظرہ مقصودہ مائیت بلکہ موضوع مناظرہ مطلوبہ فی الحال نہیں است کہ اثبات یا نفی حضرت عیسیٰ بودن مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کردہ شود و مبادی این مطلب شش اند الاول زندہ کردن خدا جل و علا حضرت عیسیٰ را پس زیر اندن بغرض قوسہ و نازل کردن آنحضرت را از آسمان بھیجاں کہ اعتقاد متواترۃ المعنا ہے فریقین بران دلالت میکنند و اجماع فریقین مسلمین در اعتقاد بران واقع است ایبا این از محالات عقلیہ است کہ قابل تعلق قدرت او عز اسمہ نیست یا ممکن است کہ خارق عادت است کہ وجوب آن بجز و تعلق قدرت او عز اسمہ واجب الاذعان و ایمان است یا نہ۔ الثانی قبول دعویٰ عیسویت بدون دلیل و برہان ایان مجوزات شرعیہ و عقلیہ است یا نہ الثالث

۱۔ یہ مولوی محمد علی صاحب پورہ قوم کے امام ہیں علم ادب میں اچھی مہارت رکھتے ہیں اور آدمی جسے متنبہ ہیں لہذا ان کو دربار قلعہ مقدمات شریک کیا گیا تھا۔ ۲۔ کہ جن صاحب نے دو ورقہ عربی مطبوعہ مجتہد صاحب کا ملاحظہ فرمایا ہوگا فصاحت اور بلاغت زبان عربی کی اور مدین عالیہ مندرجہ اسکے انہر مشکف ہوئے ہونگے علاوہ عربیت کے زبان فارسی میں بھی مجتہد صاحب کو اقصیٰ درجہ بلاغت کا حاصل ہے اور اسی غرض کے اظہار کے لئے یہ خطوط فارسی بھی ہے و بلفظ اس جگہ نقل کی گئی ہیں ناظرین واسطہ تفصیل زبان فارسی کے ان خطوط کو خصوصاً جن فقرات پر خط کینچا گیا ہے اپنا دستور العمل قرار دیں کیونکہ یہ فارسی حضرت نور ابو الحسن صاحب شیرازی اہل لسان مجتہد کلاں مدرّس ثقی تعلیم ہے جسکو مجتہد صاحب خود نے تیری محنت اور ریاضت سے حاصل کیا ہے ماشاء اللہ۔ ۱۲

دعویٰ عیسویت مستلزم نبی بودن است یا نہ۔ الرابع ایابا نراست کہ بعد حضرت سید و خاتم انبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نبی مبعوث شود یا نہ الحی مس ایام رزا غلام احمد صاحب دعویٰ نبوت از برا خود کرده اند یا نہ۔ السادس ایابرا یگنہ شدن مشائرا لید مبنی برچہ منفعت است کہ مثبت عیسیٰ بودن شود و رای انگہ ناوی دین حضرت سید و خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم باشند پس میگویم و بامثالہ التوفیق۔ نظر کردن و دین مبادی مذکورہ از تطابق و نقص و تلازم نفوس قرآنیہ و احادیث متفقہ بین الفرقین نبویہ و عقل و اجماع فرقین مسلمین ہر کہ مقبول نہ داشتہ باشند منافی دین و دیانت خواہد بود و لہذا موجود و مدعو کمترین این است کہ مولوی محمد احسن صاحب بساٹ سہ روز شنبہ بہت و ششم این ماہ در دولت خانہ آنجناب تشریف آورند و این کمترین خدمہ

دین ہم انشاء اللہ تعالیٰ بزمان و مکان مذکور خواہد آمد و فیما بین نظر دین از روی مبادی مصدرہ خواہیم نمود و اطلاع اقبال این پیش از ظہر فردا کہ جمعہ است بر بندہ شود و فرخندہ دین اللہ و دین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خواہد بود و سایہ عاطفت عالی کم میاں۔ المرقوم ۲۴ ذیقعدہ الحرام ۱۳۸۵ ہجری کمترین خدمہ دین متین محمد غلام نبی اللہ احمد عفی عنہ۔ جمعی حاجی مہدی بغدادی صاحب نے بوقت شام ساحل بحر پر اس عاجز کو یہ خط دیا اور اسکا جواب چاٹا تب عاجز نے مالہ و ما علیہ اس مناظرہ کا زبانانی عرض کیا جسکو حاجی صاحب مدوح نے ضبط تحریر کر کر بخدمت مجتہد صاحب روانہ کیا و ہو ہذا۔

نقل خط حاجی مہدی صاحب بغدادی موسوم مجتہد صاحب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کرمی السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ مولوی صاحب نے در جواب آپکے صحیفہ گرامی کے حسب ذیل بیان فرمایا ہے۔

(۱) مسئلہ حیات و ممات عیسیٰ بن مریم کی بحث کو جو آپ انوفرماتے ہیں اسکی کیا وجہ ایاجطر چیرہم و فائے قائل میں آپ ہی وفات کے مقرر ہیں جو اس مسئلہ میں بحث کرنا لغوا اور عبث قرار دیا گیا ہے اندرین صورت آپ کو لازم ہے کہ اقرار وفات عیسیٰ بن مریم تحریر فرما دیا جاوے تاکہ آئندہ اسبار میں آپ کو گنجائش انکار کی باقی نہ رہے اور اگر آپ کے نزدیک وفات ثابت نہیں اور حیات عیسیٰ بن مریم کے مدعی ہیں تو پھر حیات اور ممات کا مسئلہ فوراً متقیح طلب ہے کیونکہ اکثر مباحث اور مسائل فریقین کے اسی مسئلہ کے ثبوت و عدم ثبوت پر متفرع ہیں پھر اولاً اس مسئلہ کا منقح ہو جانا لغوا و

حاجی مہدی

عبث کیوں ہوا۔ مثلاً اگر عیسیٰ بن مریم زندہ ہیں تو پھر بالضرور احادیث متعلقہ باب سے وہی عیسیٰ بن مریم رسول بنی اسرائیل مراد ہو سکتے ہیں اور اگر عیسیٰ بن مریم وفات پانچے اور متوفی مقدس ہیں جو مروج الی اللہ ہوتے ہیں داخل ہو چکے تو نمبر دوم پر اس مسئلہ ذیل کی تنقیح ہونی ضروری ہے کہ مقدسین متوفی دوبارہ واسطے آباد ہوئے اور بنے اور اصلاح خلق کے اس دنیا میں کبھی پہلے بھی آئے ہیں یا نہیں اور آئندہ کو بھی بدلائل شرعیہ آسکتے ہیں یا نہیں اگر ثابت ہو جاوے کہ دوبارہ بعد فوت اور موت کے کئے ہزار برس کے بعد کوئی مقدس اور رسول واسطے اصلاح خلق کے اس دنیا میں پہلے آیا ہے یا آئندہ آسکتا ہے تو البتہ جائز ہے کہ وہی عیسیٰ بن مریم رسول بنی اسرائیلی پھر دوبارہ اس دنیا میں تشریف لادیں گے۔ اور اگر دلائل قطعیہ شرعیہ یقینی طور پر اس امر کے مانع ہوں۔ تو نمبر سوم پر یہ مسئلہ منقطع ہونا چاہئے کہ احادیث متعلقہ باب میں جو ایک مسیح کے آنے کی خبر دی گئی ہے اس سے کیا مراد ہے ایسا ہی خیر الامم میں سے کوئی مجدد و محدث اپنے وقت موعود پر آوے گا جسکا نام لبیب چند مناسبتوں اور مشابہتوں کے مسیح بن مریم عالم ملکوت میں رکھا گیا ہے یا کیا۔ بعد تحقیق اور تنقیح ان مسائل ثلث کے نمبر چہارم تنقیح طلب یہ مسئلہ ہے کہ حضرت اقدس مرزا غلام احمد صاحب وہی مسیح موعود ہیں یا نہیں جو مدت گیارہ بارہ سال سے دعویٰ تجدید و محدثیت کر رہے ہیں اور صدائے آثار تجدید دین اسلام اور الہامات اول کے بیض الارض پر شلیخ ہو چکے ہیں اور دعویٰ مبرہن کرتے ہیں کہ اس چودہویں صدی کا میں مجدد و مون اور عالم ملکوت میں اسی صدی کے مجدد و کا نام مسیح بن مریم لبیب بہت سی مناسبتوں کے رکھا گیا ہے۔ اور آپ نے جو مبادی لکھی ہیں اول تو وہ اس بحث کے مبادی ہی نہیں اور نہ اوپر تعریف مبادی کی صادق آتی ہے دوسری ان سب کا فیصلہ حق ان مقاصد اربعہ کی تنقیح میں پورے طور پر ہو سکتا ہے۔ نان البتہ مبادی ان مقاصد اربعہ کے مخاطب میں اہل تشیع کے حسب تفصیل ذیل ہو سکتے ہیں۔

(۱) چونکہ احادیث میں دنیا میں اہل تشیع اور اہل تسنن کے کیتقدار اختلاف ہے لہذا مقصد غیر اول و مقصد نمبر دوم کی تحقیق و تنقیح صرف قرآن مجید مسلمہ فریقین سے ہونے پر ضرورتاً تائید میں اگر کوئی حدیث بھی آجادیے تو کچھ محدث و رہنمائی اور تفسیر آیات قرآن مجید متمسک بہا کیواسطے شواہد اور نظائر قرآن مجید سے پیش کرنا اس صورت میں ضروری ہو پس جس فریق کا مدعا آیات متمسک بہا سے ثابت ہو اور اسکی تائید دیگر آیات قرآن مجید سے بطور شواہد اور نظائر کے بخوبی ثابت ہوتی ہو اور شواہد و نظائر کثیرہ اس کے قرآن مجید میں موجود ہوں تو وہ مدعا مسلم مانا جاوے گا ورنہ غیر مسلم۔

اگے رہا مقدمہ نمبر سوم و مقدمہ نمبر چہارم وہ انہیں مباحث مقاصد کی نتیجہ و تحقیق کے بعد بیت سہولت سے متفرع ہو سکتا ہے۔

(۲) کتاب اللہ دو قسم ہے اول محکمات جس سے مراد ہماری غیر مختل الوجوہ ہے اور اس وجہ کا ناشی عن الدلیل ہونا ضروری ہے۔ دوم متشابہات جس سے ہماری مراد ذوالوجوہ ہے اب گذارش یہ ہے کہ بمقابل آیات محکمات کے متشابہات کے وہ معنی مسلم نہ ہونگے جو مخالف محکمات ہوں بلکہ متشابہات یعنی ذوالوجوہ کے ادون معنی کے طرف مائل کیا جاوے گا جو محکمات سے ثابت ہوتے ہوں اور معنی مخالف محکمات ساقط الاعیانہ رہینگے۔ علی بذالقیاس حسب ہدایت قوانین منضبطہ اصول فقہ کے عبارت النص مقدم رہینگے اشارۃ النص پر اور اشارۃ النص اپنی مانت لغوص پر وچرہ وغیرہ (۳) محاورات و لغات کے معنی میں وہی معنی مسلم ہوں گے جو قدیم لغت سے ثابت ہوتے ہوں اور اس کے شواہد و نظائر لغات قدیمہ میں پائی جاوین نہ مفسرین کے وہ معنی جو قیاساً اپنی خیال کے بموجب تجویز کی گئی ہیں۔ صاحبان اہل تشیع کے مخاطب میں صرف اسی قدر مقدمات اور مبادی واسطے نتیجہ و تحقیق مسائل متنازعہ کے کافی و دافی معلوم ہونے ہیں۔ باقی اگر کوئی مقدمہ علاوہ ان مقدمات ثلث کے حضرت مولوٹھی محمد علی صاحب تجویز فرما دیں تو بعد اجماع نظر وہ بھی مسلم ہو سکتا ہے۔ انتہی ماقال مولانا السید محمد احسن۔ حضرت میں یہ ہے مولوی صاحب کا اوشاد اس منظرہ کے واسطے اظہار عرض کیا اور میری دانست میں بھی یہی ترتیب طبعی ان مسائل متنازعہ فیہا کی التبع معلوم ہوتی ہے والسلام۔

الراقم حاجی محمد علی بھٹاوی مورخہ ۱۳۴۲ھ

اس خط کے جواب میں مجتہد صاحب نے جو خط تحریر فرمایا ہے ناظرین اسکی وضاحت اور پلانٹ اور مضامین عالیہ کو ملاحظہ فرما دیں تاکہ مثل مشہور سوال ز آسمان جواب از زمین کے مضامین کی تصدیق ہو جاوے و ہو ہذا بلفظ

بسم اللہ الحمد للہ و صلی اللہ علی سیدہ و خاتمہ محمد وآلہ الطاہرین و سلم من عبد اللہ المؤمنید
غلام علی اللہ احمد السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ رقبہ دوم راقی از طرف آن مکرم فی الحال

طہ یہ مولوی محمد علی صاحب مدراس کے بھرون کے امام ہیں اور علم ادب میں اچھی مہارت رکھتی ہیں آدمی متین اور متدین ہیں لہذا ان کو ذیل کیا گیا کہ وہ اہل تشیع سے قریب ترین شخص ہیں۔
تکہ بیضی طرف واسطے اظہار مضامین زبان دانی و تحریر الہامی مجتہد صاحب کی ہو ہو نقل کیا گیا ہے تاکہ ناظرین کو بھی اس طرز بلاغت سے آگاہی حاصل ہووے۔ ۱۲

سرت وصول بخشید۔ از روی نمبر اول از اقامت حیات و ماست حضرت عیسیٰ علیٰ نبیا و آکہ و علیہ الصلوٰۃ
والسلام چونکہ مختلف فیہا است از مزیوریات دین نیست لهذا اقرار یا انکار دوران و جوئے بسیار
را کسانیکہ قائل اند بر امانت خدای سبحانہ آنحضرت را معاقباتی بر این اند کہ او سبحانہ پس از قبض
روح فرمودن آنحضرت را زنده فرمودہ بر آسمان برد و در زنده بر آسمان بردن آنحضرت
احدی را از اہل اسلام خلاف نیست پس این از مزیوریات دین است لهذا اول مبادی مناظرہ
مطلوبہ ما بدین مسئلہ قرار دادیم کہ آیا این زنده کردن خدای عزوجل مردہ را از محالات تعلیہ
و عقیدہ است کہ تا ویل آن احادیث متواترۃ المعنی کہ دال اند بر زنده بر آسمان بردن او عزرا
آنحضرت را لازم آید یا آن از ممکنات نیست کہ خوارق عادات باشند و ربطت قدرت خدای
جل و علا بر آن مانع نیست و انکار آن عین انکار قدرت او تقدس تعالی و کفر بیدہی است
پس قبول نہداشتن مناظرہ درین باب از سیرت پسندیدہ اہل دین و اولوالالباب نتواند بود

پس نمبر دوم از اقامت در امکان احیای اعدش یا نمبر اولش درین مبداء از شش مبادی کہ بندہ
سابقا از برای مناظرہ نوشتہ ام داخل است و مخفی خواهد شد از نیکہ بعقل و نقل متفق بین العقربین
باحقاق و اثبات خواہم رسانید کہ اعتقاد احیای خدای سبحانہ اموات را در دنیا و در روز جزا
کہ از نصوص معتبرہ و مبرہنہ کتاب اللہ و احادیث متواترہ است لازمہ دین اسلام است و منکر آن
خارج از اسلام بالفورۃ است۔ و مبداء دوم کہ از شش مبادی سابقہ بندہ این بود کہ قبول و کفر
عیسویت بدون دلیل و برهان کردن آیا از مجوزات شرعیہ و عقلیہ است یا نہ دوران نمبر سیم و م
کہ در مسیح بودن نامزدہ اسلام میباید طوری کردہ خواهد شد و نیز نمبر چہارم را رقم کردہ و دعوی شیوع
صدقات آثار عیسویت از مرزا غلام احمد صاحب است در تحقیق ہمین مبداء دوم ما انفصال خواهد پذیرفت
مخفی نماند کہ مبادی چنان رؤس مسائل را گویند کہ بران تفریع جزویات مفصلہ آن شود پس
مبادی نیکہ سابقا قرار دادہ ام آن از برای تحقیق این بود کہ اثبات یا نفی دعوی مرزا غلام احمد
صاحب در مسیح موعود بودن و مترتبات بران کردہ شود و مبادی این تحقیق بوجہ احسن و اتم
ہمان اند کہ سابقا نوشتہ ام باز ذکر باجمال اینجا میکنم۔ اول آیا خدای سبحانہ قادر است بر صدق

لہ تاخرین سے امید ہے کہ مجتہد صاحب کے فرمائی مہاکو پر ہرگز براخط حاصل کریں گے مجتہد صاحب کی اس بلاغت اور فصاحت
کی تعریف جو اس عاجز نے ایک جلسہ میں بالمشافہہ عرض کی اور سچو طبع کے طور پر بہت شٹائی تو نہایت درجہ خوش ہوسے
ماخرین جلسہ نے تبسم کیا عاجز نے اپنے دل میں مقول شیخ یا د کیا کہ احمق را چون مستان کشی کنی فرہ نماید ۱۲۔ منہ

فرموده خود در زنده کردن اموات یانہ۔ دویم قبول دعوی عیسویت بدون دلیل شرعاً و عقلاً جائز است
 یانہ۔ سویم دعوی عیسویت مستلزم نبی بودن است یانہ۔ چهارم بعد حضرت خاتم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 نبی مبعوث شدن جائز و ممکن است یانہ۔ پنجم مشار الیہ دعوی نبوت کرده اند یانہ۔ ششم منفعت برپا
 شدن مشار الیہ چیست پس این مبادی تحقیق مطلوب مذکور نبودن را ادعا کردن نمیدانم از بے علمیت
 یا معجزوی۔ و چونکہ بنا بر همین دارم کہ منتفی بین الفرقین مبنای مناظره شد پس دخل مولای
 راقم محمد علی صاحب کدہ از آن ماند و نہ از شایع محل نمیدارد بلکه جناب مستطاب شریعت مدارس کار
 مرزا ابوالحسن شیرازی دام ظلہ کہ از فحول علماء دین و مسلم کل اند این جناب را حکم کردن اولی است از
 حکم کردن اوشان اگر بنا بر اعمان نظر باشد بیچ یک حکم نزو نیست پس بنا بر همین داریم کہ بیچ یک
 حکم نظر بر عزوت مبدیہ مخالف بین الحکیمین نہ مطلوب راقم باید باشد و نہ مطلوب این کمترین مذمہ
 دین بلکه مناظرین از تہدین در دین قبول قول و دلیل حق بر خود لازم سازند و از عامہ حاضرین
 ہر صاحب علم و فہمی پس از طے مناظرہ بر حق و ناحق بودن ہر کہ و دلیل آورد باید بر اصابت و خطای
 آن دلیل ہم نظر کردہ شود۔ الحاصل بندہ انشاء اللہ تعالی فردا بوقت ساعت سہ جب و عدہ کہ دیگر
 کردہ ام بالفرد و بدو تہانہ عالی خواہم آمد اگر مولوی محمد احسن صاحب از برای ہدایت دین و ترویج
 این بکدہ اس آمدہ اند نباید پس ازین مناظرہ شوند چہ اگر ہدایت اوشان بر حق و ثواب باشد
 ہر کہ بان ہندی نشود و برایش مضر خواهد بود و ہر کہ ہندی شود حصول مدعای نادوی در آن خواهد بود
 و در چیک صورت ازین مزرعہ از برای نادوی نخواہد بود و با وجود این اگر مولوی فرزند در تشریف
 آوردی فردا امتنع نمایند بدون مناظرہ مدعای این کمترین خدمہ دین حاصل شدہ خواهد بود و کہ بنا بر
 تحقیق نیست و غیر از عوام فریبی چیز مدعائی باشد و السلام علی اتبع الہدی مورخہ ۲۵ ذیقعد الحرام
 ۱۲۸۶ ہجری روز جمعہ وقت ۵ و ۶ ساعۃ شب انقبی لطفہ۔ یہ سچ مجتہد صاحب کی سحر البیان
 زبان فارسی میں۔ اسکے بعد ایک خط بلاغت منط بزبان اردو بھی موسومہ حضرت عبدالرحمان صاحب
 صادر ہوا وہ بھی بعینہ ناظرین کے رو بہ و پیش کیا جاتا ہے تاکہ اردو میں بھی کمال مجتہد صاحب کا
 بخوبی واضح ہو جاوے و ہو ہذا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سیٹ صاحب گرامی مناقب سلمہ اللہ تعالی۔ بعد سلام واضح خواطر عاطفہ مو دے آپکا ایک اشتہار مورخہ
 ۲۶ محرمی مجھے پہونچا اس میں آپ وفات عیسی علیہ السلام کے دعوی کو اس مجتہد کا اصل تحریرے میں جو

مرزا غلام احمد صاحب قادیانی دعویٰ عیسویت کا اور دعویٰ اسکا کہ آپ وہ رسول ہیں کہ عیسیٰ علی نبینا وآلہ وعلیہ السلام جس رسول کے ایسی بشارت دیتے تھے کہ نام اس رسول کا احمد ہو گا اور ایسے صاف خلاف دین اور خلاف عقل دعویٰ کر رہے ہیں یہ سب اون کی کتابوں سے آپ کو دکھلا دیتے یہ کمترین خدام دین موجود ہے اور اللہ تعالیٰ حضرت عیسیٰ کی قبض روح فرما کے پھر اودن کو زندہ فرما اودن کو آسمان پر لیجا نا جو بعض روایات کی رو سے پایا جاتا ہے برخلاف دوسری احادیث معتبرہ کے بے اس کے غافل ہوئے ہیں اوسین فقط عیسیٰ کی حیات کو لینا اور آیات قرآن مجید اور احادیث معتبرہ کے صریح و کلامی خلاف کی مخالفت سے کہنا کہ مرے ہوئے کو اللہ تعالیٰ زندہ نہیں کرتا ہے۔ اور فقط اتنی ہی صاف باطل دعویٰ کو دلیل ٹھکر کے کہنا کہ عیسیٰ تو مر گئے وہ زندہ ہی نہیں ہو سکتے پس جس عیسے کا آنا موعود ہے وہ آپ ہیں یہ ایسا ظاہر فریب ہے کہ ذرا سا شعور رکھنے والا بھی یہ خام عوام فریبی رہنا معلوم کر لیتے۔ اس واسطے اس مجاہد کو اٹھانے کا پہلا اصل یہ قرار دیا ہوں کہ مرے ہوئے کو جلائے اور آسمان پر لیجائے اور آسمان سے نازل کرنے کی قدرت ایا اللہ تعالیٰ کو ہے یا بنین امین نظر کیا ہے دوسرا عیسے ہونیکا دعویٰ بے دلیل قبول لینا دین یا عقل سے درست ہے یا بنین۔ تیسرا عیسے ہونے کا دعویٰ عین نبی ہونے کا دعویٰ ہوتا ہے یا بنین چوتھا حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد نبی ہونا درست ہے یا بنین۔ پانچواں مرزا غلام احمد صاحب نبوت کا دعویٰ کئے ہیں یا بنین۔ چھٹا ان وہ ناوی دین سید النبیین ہونے کے عیسے بن کے نکلنے کا کیا فائدہ ہے ان چھ رفع مجاہد کی ضرورت کے اصولوں پر مناظرہ نہرا کے ایک خیر اندیشی سنگ گرا ہی اسلام کی رو سے عیسایا اہل تشہار و کئے ہیں جناب حاجی ہدایت صاحب بغدادی کے مکان آج تین گھنٹوں کو جیسا کہ آگے سے استدعا اسکی کمترین کی طرف سے اور آخر اس سے محمد جن صاحب کے طرف سے ہونا آتا ہے ادنگو بالضرور آپ لے آنا انشاء اللہ تعالیٰ یہ خام دین ہی اوس ہی وقت و آن آچکا اگر وہ نہ آویں آپ جان لینا اور سب کو جان نے فرمانا اور میں بھی اٹھنا رہا دیکھ یہ بیہوش جانا اوسکا سب کو معلوم کراؤنگا وہ چاہتے ہیں عیسیٰ علیہ السلام کی رحلت ایک منجیف قول سے ظاہر کر کے اتنے سے عوام الناس پر بغیر کسی دوسری حجت قاطعہ کے یہ ثابت کرنا کہ عیسیٰ مر گئے اب جس عیسے کے انیکا وعدہ ہے وہ یہی ہیں بلکہ عیسے سے بڑیکہ احمد بھی ہیں بلکہ اودن کی کتاب مائتہ البشری جو وہ مری پہلے حجت کے باب میں بھیجے ہیں اور میں اوسکا دوسرا و مناطق ملہ مجاہد صاحب کی اردو بھی قابل تحسین و افزین ہے اللہ شہار و نفا سی عربی میں دورنگی کا ہونا مناسب نہیں تھا لہذا قرآن زمانوں کا بوضوح واحد ہونا ضرور ہے اس سے دورنگی چھوڑ دے یک رنگ ہو رہا۔ سارا دم ہو یا سنگ مو۔ ہ۔

کر چکا ہوں انشاء اللہ تعالیٰ قریب اوسکو مطہر کر کے ادن کو پہنچاؤں اور مسلمانوں کو بھی بانٹوں گا
میں اس سے دیکھتا ہوں کہ وہ اوس میں یہ مطلب نکالے ہیں کہ آپ پہلے میں سے بڑے ہیں اور
پہلے احمد سے بڑے احمد ہیں۔ جسکو ذرا ہی اسلام کا پاس ہو دے پناہ ہے کہ ایسے شخص اور اوس کی طرف
سے مسلمانوں کو ہیکانے آئے ہوئے کو بغیر منزل پہنچانے کے چہوڑیں اللہ تعالیٰ آپ کی توفیقات
کو بڑا دے اے بالفرد زمان و مکان مذکور میں اون کو لے آؤ میں آپ کا بہت ممنون ہوں گا
نہیں تو آپ کے واسطے بد دعا کروں گا اور اللہ تعالیٰ اسکے آثار عنقریب ظاہر فرما دیگا۔

المرقوم ۲۶۔ ذیقعدہ الحوام ۱۳۳۶ ہجری روز شنبہ۔ کترین خدام دین متین محمد غلام
بنی اللہ احمد عفی عنہ۔ انتہی بلفظ۔

واضح خاطر عاظر ناظرین ہو کہ یہ عاجز اگرچہ منتظر جواب علمای اہلسنت مدراس کا تھا کہ جواب بامتنا
آئے پر انعقاد جلسہ مناظرہ کی تجویز کیجیو دے جبکہ علماء مدراس سے کوئی جواب نہ آیا تو دل میں یہ خطرہ
گزر کہ مبادا اگر حضرات علماء مدراس ہی آنا وہ مناظرہ پر نہ ہوں اور مجتہد صاحب سے بھی کوئی
بات چیت نہ ہو دے تو علت غائی سفر کی حاصل نہ ہوگی لہذا دوسری جون سے برسمکان عجمی حاجی محمد
بہدی صاحب بغدادی کے بعد فراغت سے نیم ساعت شام کے مجتہد صاحب کے ساتھ مناظرہ شروع
کر دیا اور یہ تجویز کر لی کہ اگر علماء مدراس آنا وہ مناظرہ ہوں گے تو اسکے واسطے وقت صبح کا مقرر کر لیا
جاوے گا کیونکہ ایسا نہ ہو کہ اس قدر مسافت دور و دراز کا سفر بالکل خالی جاوے۔ وار مردان خالی نباشد
کی نظر سے مناظرہ شروع ہوا اور شروط مجوزہ خود کا بھی لحاظ نہیں کیا گیا کیونکہ یہ مناظرہ ایسے خطاب
کے ساتھ بجز تفریح طبع مخلصین کے اور کیا نتیجہ دے سکتا ہے اب ناظرین ملاحظہ فرماویں۔

سوال مجتہد صاحب۔ اللہ تعالیٰ کو اچھا ہے اموات پر قدرت ہے یا نہیں۔

جواب مولوی صاحب۔ بالفرد قدرت ہے ہر کہ شک آر د کا فر گرد و اب سوال یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ
کوامات پر بھی قدرت ہے یا نہیں۔

جواب مجتہد صاحب۔ یحییٰ ویمیت و موحی لایموت و موعلی کل شیء قدیر۔ احادیث صحیحہ سے ثابت
ہے کہ خدای تعالیٰ حضرت عیسیٰ کو زندہ آسمان پر لے گیا جس سے متغافل رہا ہے کہ حضرت علیہ السلام جو
جسد عنفری رکھتے تھے اسی جسد سے انکو آسمان پر لے گیا اور بعض احادیث غریبہ میں جو وارد ہوا ہے

نہ انشاء اللہ جسد مجتہد صاحب کو علوم ظاہری میں و جب کمال حاصل ہے روحانی علوم میں بھی کمال رکھتی ہیں مگر علم کثیر
وہ آثار مجتہد صاحب کے طرف عالم ہونگے جسکی تفصیل آئندہ واضح ہوگی ۱۳۳۶ھ

کہ خدای سبحان تعالیٰ حضرت عیسیٰ کی قبض روح فرما کے پھر اون کو زندہ فرما کے آسمان پر لے گیا اور سکا اثبات برے ذمہ ہے نقطہ۔

مولوی صاحب۔ چونکہ آپ کا یہ دعویٰ قوانین عقلیہ و فقہیہ دونوں کے مخالف ہے اس واسطے آپ پر ضرور ہے کہ دونوں معترضوں کی حدیثیں صحیح بیان فرمائی جاویں تاکہ اوپر غور کیجاوے۔

مجتہد صاحب۔ کونسا قاعدہ فقہیہ اور کونسا عقلیہ ہے جو عقلی علیہ السلام کو بلا قبض روح یا بعد قبض روح پھر زندہ فرما کے آسمان پر لیجانے کے واسطے منافی ہے انشاء اللہ تعالیٰ دوسرا جلد جس تاریخ میں قرار دیا جاوے اس جلسہ میں جن فقرہ جات احادیث کو پیش کرنے آپ درخواست کئے ہیں پیش کرونگا۔

مولوی صاحب۔ آپ نے دونوں معترضوں کی نسبت جو واقعات ماضیہ سے ہیں اور جن کو مدت قریب دو ہزار برس کی منقضی ہوئی کوی ثبوت اثبات پیش نہیں فرمایا۔ ثبوت العرش ثم انقض۔

اب یہ تو ظاہر ہے اور ہر اہل عقل جانتا ہے کہ ہر جسم ثقیل کامیل مرکز کے طرف ہوا کرتا ہے جب تک کہ اس کا کوئی قاسم یا جاذب نہ ہو جاذب علو وہ جسم ثقیل معود اور عروج نہیں کر سکتا۔ اس قاعدہ عقلیہ کی توضیح زیادہ اس سے ضروری نہیں۔ نقلی دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے کلام پاک میں

ارشاد فرماتا ہے اور ترقی فی السماء ولن نوصن لربک حتی تنزل علینا کتابا ننسأہ قل سبحان ربی هل کنت الا بشرا رسولا۔ حاصل تفسیری اس کا یہ ہے کہ انکار مکہ نے آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم سے اپنے ایمان لانی کو بچند شرط و مشروط کیا جس کا ذکر ماضی آیات میں مذکور ہے مجتہدان شرط کے ایک یہ بھی سوال کیا کہ جب تک آپ آسمان پر نہ چڑھ جائیں اور وہاں سے ایک کتاب

اوتار کر نہ لادیں تب تک ہم ایمان نہ لادیں گے اللہ جل جلالہ کے طرف سے اُن کفار کو جو سلطنت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ جواب مرحمت ہوا کہ مری رب کی ذات اس سے پاک ہے کہ ایسے

کبھی کبھی نشان منافی حکمت ایمان بالنبی کے اس دنیا میں ظاہر فرماوے اور یہ سوال تمہارا مجہر سے محض یہاں ہے کیونکہ میں اور کچھ نہیں ہوں مگر بشر رسول یعنی جبکہ کسی بشر رسول کو یہ نشان

نہیں دیا گیا تو پھر مجھے یہ معجزہ کیوں طلب کرتے ہو پورا ہوا ان ترجمہ تفسیری آیت کا آگے رہی میر

معراجی جو سبحان الذی اسری بعبدہ میں اور نیز احادیث صحیحہ میں مذکور ہے اس کی نسبت یہہ گذارش ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کے پاک کلام میں تخالف تو ہرگز ہو ہی نہیں سکتا اور اس امر کا اطلاق اسرا کشفی پر ہی ہو سکتا ہے پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی معراج شریف یوں ہی کہ اس

جسم پاک سے یہیں بیٹھے بیٹھے تمام افلاک و عرش و دوزخ و جنت کی سیر حالت بیداری کشنی میں کرانی
 گئی اور یہ بات پہلی مسلمات سے ہو چکی ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کو ہر چیز پر قدرت ہے پس اس
 تبارک و تعالیٰ نے اسی جگہ بیٹھے بیٹھے بیت المقدس مسجد اقصیٰ و تمام افلاک و عرش و کرسی و جنت
 و دوزخ کی سیر آنحضرت مسلم کو اپنی قدرت کاملہ سے کرا دی۔ ان معنوں میں کس قدر خوبی ہے
 کہ دونوں آیتوں کے درمیان میں کچھ تعارض بھی نہ آیا اور توفیق و تطبیق بھی ہو گئی اور
 دونوں دلیلین نقلیہ اپنی اپنی محل پر ثابت رہیں اور قوانین فطرتیہ کی مخالفت بھی لازم
 نہ آئی۔ اب رہا رجوع موتی حقیقی کا دنیا میں اسکی نسبت یہ گزارش ہے کہ جس شخص پر
 موت حقیقی وارد ہو گئی ہو اور عالم برزخ میں حساب و کتاب و سوال و منکر و نکیر وغیرہ چیز
 سب ہو چکا ہو اسکا دنیا میں پھر دوبارہ آنا مخالف لغو و ضیاع قرآنی کے ہے۔ آیت انہم
 لا یرجعون اسکی دلیل کافی ہے جسکے تفسیر میں ایک حدیث بھی وارد ہے حاصل ترجمہ اسکا
 یہ ہے کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کے والد رضی اللہ عنہ جب کسی مجاہدین شہید ہوئے تو آنحضرت
 مسلم نے حضرت جابر کو عمر و نون و منہم پاکر سب حزن و ریاضت فرمایا تب آپ نے عرض کیا کہ
 میرے والد کچھ قرضہ چھوڑ گئے ہیں اور عیال بھی چھوڑا ہے یعنی میں کثیر العیال ہوں تب آپ
 نے ارشاد فرمایا کہ کیا میں تم کو نہ بشارت دوں ایسے امر کی جسکے ساتھ اللہ تعالیٰ تمہارے
 والد ماجد کے ساتھ پیش آیا اور نہون نے عرض کیا ناں یا رسول اللہ مسلم ارشاد فرمائے آپ نے
 فرمایا کہ اللہ تعالیٰ تمہارے والد کے ساتھ اس طرح پیش آیا کہ کسی اور کے ساتھ اس طرح پیش نہیں
 آیا یعنی اللہ تعالیٰ تمہارے والد کے ساتھ زندہ کر کر مشافہت کلام کیا اور فرمایا بغیر کسی حجاب
 کے کہ ای بندہ مرے جو تمنا تو کرے اسکو میں پورا کر دوں گا اور نہون نے جناب باری میں عرض
 کیا کہ مری یہ تمنا ہے کہ دنیا میں پھر دوبارہ زندہ کیا جاؤں اور تیری راہ میں پھر دوبارہ
 قتل کیا جاؤں جواب ملا کہ یہ تمنا تمہاری پوری نہ ہوگی کیونکہ قد سبق معی انہم لا یرجعون
 یعنی یہ قول میرا ہو چکا ہے کہ پھر دوبارہ موتی دنیا میں رجوع نہیں ہوتے پورا ہوا حاصل ترجمہ
 حدیث کا فقط۔

مجتہد صاحب۔ آپکا قاعدہ عقیدہ کوئی جسم معود و مہبوط نہیں کرنے پر دلالت کر نہیو الا کوئی سکھا
 تاسر جاذب نہیں ہونے کی صورت میں مسلم ہے کلام اس میں ہے کہ خدای سبحانہ تعالیٰ حضرت
 عیسیٰ کو آسمان پر لے گیا اور وہی توانائی مقتدر اودن کو آسمان سے نازل فرما دیکھا اس معنی پر

دلائل گریوالی ایک حدیث کافی نہیں بلکہ احادیث متواترۃ المعنی جو بحر مایق معلوم سے ہیں محکم
 فریقین میں وان احادیث کو جملہ ثانیہ میں انشاء اللہ تعالیٰ بونا عہد پیش کر دینا باوجود اسکے
 یہ بیان قاعدہ عقیدہ آپ کا کچھ مفید نہ ہو سکا کیونکہ ابتدا و کلام سے اللہ تقدس و تعالیٰ عیسے کو آسمان
 پر لیجانا اور نازل فرمانا مقصود ہے پس وہی قاسر یا جاذب ان دونوں امر کا ہے پس اس سے
 مطلب اس کترین کا حاصل ہونا اچھا۔ باقی رہا قاعدہ نقلیہ پس اس میں آپ کوئی قاعدہ تو
 بیان نہیں فرمائے کیونکہ قاعدہ اوس کلیہ کو کہتے ہیں جو عقل و نقل سے استنباط کیا جاوے و اسل
 قرار دیا جاوے جیسا علم اصول مترتبہ قواعد سی ہے نفوس قرآن و حدیث سوائے اسکے ہیں
 وہ قواعد نہیں کہلاتے ہیں مگر آپ دو آیت مجیدہ سے جو استدلال فرمائے ہیں محل استدلال
 آپ کا پہلی آیت مجیدہ میں یہی فقرہ طیبہ ہے کہ قل سبحان ربی هل کنت الا بشرا سوکا
 یعنی ای حبیب و رسول میرے جو کفار تیرے سے چاہتے ہیں کہ تو آپ آسمان پر چڑھ جاے اور آپ
 جاکے آسمان سے کتاب نازل کر اے جواب کہہ پاک ہے پروردگار میرا نہیں ہوں میں
 مگر ایک آدمی بھیجا گیا مفا و اس سے یہی ہے کہ حضرت رسول صلعم حسب خواہش نفسانی کفار اپنی
 قدرت سے آسمان پر چڑھ جانا اور اپنی قدرت سے حسب خواہش ناقص کفار کو بھی ہوی
 محسوس کتاب نازل کرانا یہ کوی بات خدای سبحانہ تعالیٰ کے تحت قدرت اور تحت مقتضای
 حکمت کے رہنے سے موافق نہیں۔ تحت قدرت رہنے کے موافق نہ ہنا اس سبب سے ہے کہ
 کا خزان خواہش کرتے ہیں بغیر خدا سے تقدس و تعالیٰ چاہنے کے وہ حضرت آپ آسمان پر جانا
 اور کتاب لانا آپ مختاری ہوی و حالانکہ ایسا نہیں لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم
 بسبب فوت فضیلت نماز مغرب دوسرے جلسے پر بقیہ مضمون پھر آیا گیا انشاء اللہ تعالیٰ کل
 شام کے ساڑھے تین بجے کے وقت پھر جلسہ قرار دیا گیا ہے۔ ۲ جون ۱۹۹۵ء۔
 بوقت ساعت چھ بجاس منٹ۔ دستخط۔ العبد کترین خدیوہ دین متین محمد غلام نبی اللہ احمد
 العبد محمد احسن امروہی۔

لے مجتہد صاحب اس اول ہی جلسہ میں کچھ ایسے گہرا گئے کہ بعد نماز مغرب کے عرض کیا گیا کہ جس قدر مضمون اچھا
 باقی رہا ہے اوس کو تمام کر دیجئے تاکہ کل کو دو مضمونوں کا خلط نہ ہو لیکن اتنا جس احقر اور عرض حاضرین جیسہ
 کی قبول فرمائے یا توفیق جتی و مستعدی جتی کہ حاضر نہ ہونے پر ہمارے واسطے بدعا فرماتے تھے یا اب یہ سہتی۔
 جولة الباکل ساعده وجولة الحق الى الساعة ۱۲۔ عبد الرحمن۔

تاریخ سوم جون ۹۴ھ کو پھر جلسہ مناظرہ وقت معینہ پر منعقد ہوا اگرچہ اول وقت مولوی صاحب کا تھا مگر چونکہ مجتہد صاحب نے یہ وعدہ کیا تھا کہ کل کو وہ احادیث صحیحہ متواترۃً المفسرہ پیش کئے جاویں گے جن سے ثابت ہوگا کہ حضرت جیسے اسی جسم عنبری سے آسمان پر تشریف لیگے ہیں اور اسی جسم عنبری سے آسمان پر سے نزول فرماویں گے اور وہ احادیث متفق و متبرر اہل تشیع و اہل سنت کی ہیں لہذا حاضرین جلسہ کو براشتیاق تھا کہ ان احادیث کو سنا جاوے بنا علیٰ ہذا برضا مندی مولوی صاحب و حضار جلسہ کے مجتہد صاحب کو اول بیان کرنیکی اجازت دی گئی۔ بندہ محمد صالح سیٹھ امین تحریرات و کاغذات فریقین۔
بقیہ مضمون مجتہد صاحب ۳ جون ۹۴ھ ۶۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

دوسری آیت مجیدہ جس سے آپ استدلال فرمائے ہیں اتنا ہی اوس سے یہ کہ انہم لایرجون و حالانکہ تمام اوسکا یہ ہے۔ و حالہ علیٰ قرینۃ اہلکنا ما انہم لایرجعون یعنی تمام ۴ اور پر اوس قریہ کے جسکو کہ ہلاک کئے ہم تحقیق کہ وہ نہیں پلٹیں گے۔ یہ مفاد اس آیت مجیدہ کا مقہورین اللہ کے عذاب میں اس کے مبتلا ہی رہنا پھر ان کو ہدایت دینا طرف پلٹنے کے نہیں ملنا ہے۔ جابر ابن عبد اللہ انصاری کے باپ جو شہید راہ خدا ہوئے اُن کو مور اس آیت مجیدہ کے عموم کے شمول کے تہرانا دلالت سے ایک روایت کے جو فرمایا قرآن سے توافق اور کما پایا نہیں جاتا ہے۔ و حالانکہ مناظرین میں جو امر کہ قابل دلیل ہووے چاہئے وہ مسلم بائین ہووے بندہ تو یہ حدیث نبوی ہونے کو بسبب موافق ہونے آیت مجیدہ مفسر عنہ کے قبول نہیں رکھتا کیونکہ اپنی کتب صحاح میں اوسکو نہیں پایا پس آپ اسکو دلیل لانا بے فائدہ ہے۔ اور فرض کئے ہم نے کہ حدیث نبوی ہووے مفاد اوسکا لایرجعون میں ہے کہ مردگان و نبیا طرف پلٹنے کی قدرت آپ نہیں رکھتے ہیں اس میں لایرجعون نہیں ہے کہ مفاد اوسکا یہ ہووے کہ اللہ انکو پلٹا یا تو ہی وہ پلٹ نہیں سکتے ہیں۔ آپ قاعدہ عقیدہ سے جو استدلال فرمائے ہووے خلاف اہل سنت و الجماعت کے طریقہ سے ہے کیونکہ آپ اسی جلسہ میں اقرار فرمائے کہ ہمارے یہاں عقل کو مستثنیٰ کر کے دلیل لینا جائز نہیں۔ پس آپ جسم اپنی مرکز طرف رجوع رکھنے کے الزام سے استدلال عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر نہیں جاسکے گا جو فرمائے ہیں یہ خلاف ضابطہ مذکورہ ہے اور خلاف دستور العمل مذکور ہے۔ سوال اس کے نہیں کہ وہ قاعدہ مشددہ آپ کا

قواعد فلاسفہ سے ہے۔ فلاسفہ عاودہ معدوم اور خرق و انتیام آسمان اور مشر و بعث اجسام کے منکرین ہیں مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے پیچھے گئے رسالے موسومہ حاتمۃ البشری سے اور دوسری تصانیف سے اون کی یہ سب اعتقادات فلاسفہ کے مسلم و مختار انہوں کے رہنا و کہنا دیکھتا ہوں جب فلاسفہ ان امور کو مفصل و مندرجہ کر کے بیان کر چکے ہیں اس اسلام میں کوئی ان اعتقادوں کے طرف و دعوت کرنے کے واسطے خدا کی طرف سے کوئی مبعوث ہونے کی کیا ضرورت ہے جتنے حکمی ہیں ان سب کا اعتقاد یہی ہے۔ ایسا واسطے یہ صاحب مبعوث ہوئے ہیں کہ تمام مسلمانوں کو معتقدان عقائد فلاسفہ کے کر دیں۔ بیان کہتا ہوں اور اللہ سے ہی توفیق جو کچھ عقل صرف خالص سے وہ پائی ہیں کیونکہ عقل نور خدا ہے۔ اس واسطے ہم شیعہ کے نزدیک عقل خود ایک حجت خدا ہے و رسول باطنی ہے۔ ہم اس میں جو کچھ کہ ان فلاسفہ کے جہل مشتبہ بہ عقل سے بنوئے بالف و رقرآن مجید اور احادیث اللہ کے حج کے بوجہ اکمال اسکے ہم کو پہنچی ہیں اسکو ہم مسلم کہتے ہیں پس فارق ہم ہیں اور فلاسفہ میں کہ وہ بھی عقل سے استنباط کرتے ہیں اور ہم بھی اس عقل کے دلالت پر مامور ہیں۔ بسبب ایک نامعقول انہوں کے ایک امر کلی میں کہ وہ ایجاب ہے یعنی اللہ تعالیٰ کو ترک فعل پر قائل نہ ہیں جانتا ہے اس سبب سے وہ اللہ کی ذات پاک کو علت قرار دے ہیں اور خلافت کو معلول اسکے ٹھہرائے ہیں اور علت و معلول معال لازم و ملزوم ایک دوسرے کے ہیں لہذا وہ عالم کو قدیم جانتے ہیں تنزیہ سے اس نامعقول انہوں کے حکمت چشمہ پاکیزہ ہے جب یہ مردار اس سے نکلا جاوے وہ چشمہ پاکیزہ ہمارے نزدیک قابل استقاوہ ہے و مالا کہ خدای سبحان تعالیٰ مختار ہے چاہا ہو کہ پیدا کیا اگر چاہے سب کو معدوم فرما جیسا تھا آپ ہی ہے۔

جن لوگوں نے کہ اپنی معقولات کو متاد بہ منقولات حج خدا سے کیا ہو اور اشکال جمع سے عقل کے ساتھ نقل کے لئے دین کا کیا ہو وہ فلسفی و حکمی نہیں ہے بلکہ وہ عارف نام رکھتا ہے ایسے دلالت عقل کی ہم شیعہ کے اصول دین کا جاوہ ہے والسلام۔ احادیث مہودہ میری جواو کے پیش کرینا وعدہ کر چکا ہوں وہ یہ ہیں۔

پہلی حدیث تفسیر ابن کثیر صفحہ ۲۳۱ من بصری سے منقول ہے قال رسول اللہ صلعم للیہود ان عیسیٰ لم یمت و انہ راجع الیکم قبل یوم القیامۃ یعنی فرمایا رسول صلعم نے واسطے یہود کے تحقیق عیسے ہرگز نہیں مرے بہ تحقیق کہ وہ رجوع کر نوالے ہیں طرف تمہارے آگے روز قیامت کے۔

(۲) تفسیر معالم التنزیل میں منقول ہے ابو ہریرہ سے کہ حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم فرمے ہیں والذی نفسی
محمد بیدہ لیوشکن ان یتزل فیہ ابن مریم حکما عدلا یکسر الصلیب ویقطع
الجناحہ ویقتل المخنزیر ویضع الجناحہ ویفیض المال حتی لا یقبلہ احد۔ قسم اوس
پر وردگار کی کہ جان محمد کا جسکے ماتھے پر آئہ ہو نہا رہے یہ کہ نازل کئے جاوین تم میں بیٹے مریم
کے حاکم رہے بطور عدل کے توڑیں صلیب کو اور مار ڈالیں خنزیر کو اور موقوف کریں جزیرہ کو
اور بخش کریں مال اس حد تک کہ کوئی مال نہ چاہے اور صحیح مسلم اور صحیح بخاری میں اس حدیث
نبوی میں یہ زیادہ کیا گیا ہے عتی تكون السجدة الواحدة خیرا من الدینا تا انکما ہو جاوے ایک
سجدہ بہتر تمام دنیا سے اور ابو داؤد اور ترمذی میں یہی یہ حدیث نبوی مروی ہے۔ اور پھر مفسر معالم
التنزیل اوس حضرت سے روایت کئے ہیں کہ وہ حضرت فرمے تھک فی زمانہ الملل کلھا الا
الاسلام ویھک الدجال یتکث فی الارض اربعین سنة ثم یوفی فیصلی علیہ المسلمون
اور ہلاک کئے جاوین گے زمانہ میں عیسیٰ کے کل عتقان سوا اسلام کے اور ہلاک کیا جاوینگا و جال پس
ٹھہریکے زمین میں چالیس برس پھر وفات پاویکے پس نماز پڑھینگے اوپر مسلمان۔ اور رحمتہ البشری کے
نورین صفحہ میں بھی جیسا کہ صحیح مسلم میں منقول ہے ذکر اسکی کی گئی ہے کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم فرمے ان بعث الله النبی بن مریم فینزل عند المنارة البیضاء شرق دمشق بین
مصر و دین و اضعافید یہ علی اجنحة ملکین اذا طأ طأ رأسه قطر و اذا رفعه تحد منہ
مثل حمان کا الولوء فلا یجیل لکافر یجد من یدہ نفسہ الامات الخ اور رحمتہ البشری کے ہاتھوں
سفر میں قادیانی صاحب کہتے ہیں ان بعض الاحادیث یدل علی ان المسیح لا یاتی الا قبا
و مطالعہ لہ مہدی فان الامم من قریش و المسیح لیس من قریش فلا یحوز ان یستخلفہ
الله لہذہ الامة یعنی تحقیق بعض احادیث دلالت کرتے ہیں اس پر کہ مسیح نہیں آویکے مگر تاج اور
فرمانبردار ہر کے واسطے حضرت امام محمد مہدی علیہ وآلہ افضل الصلوٰۃ والسلام کے تحقیق امامان
قریش سے ہیں پس جائز نہیں یہ کہ خلیفہ فرماوے اللہ عیسیٰ کو واسطے اس امت کے۔ اب باقی رہا
حضرت عیسیٰ علی نبینا وآلہ و علیہ السلام کی قبض روح کر کے اللہ تعالیٰ پھر اون کو زندہ فرمائے آسمان
پر لیجانا پس اس قبض روح عیسیٰ ہونیکیو میں تمام صحاح میں اہل سنت والجماعہ کے وہو ثبوتہ چکا
کہیں حدیث نبوی سے اسکا پتا نہیں پایا مگر بقول اسحاق کہ وہ کہتے ہیں سات سات سماعت قبض روح
حضرت عیسیٰ فرمایا تھا والسلام کترین خدمہ دین محمد غلام نبی اللہ احمد۔ العبد محمد حسن انور و نزول

یہ بیان مجتہد صاحب کا دور وزمین لکھا گیا ہے اور تین گھنٹوں سے کچھ زائد وقت مجتہد صاحب نے لیا ہے دو گھنٹے آجکے تاریخ اور ایک گھنٹہ کے قریب دیر و زاب آگے حضرت مولوی صاحب کا بیان دو گھنٹے کا ناظرین کے روبرو پیش کیا جاتا ہے اراقم صلح محمد امین تحریرات فریقین۔
پرچہ مولوی صاحب مورخہ ۳۰ جون وقت ۶ ساعت ۱۰ دقیقہ شام۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الذي هو الهادي لمن يشاء والمفضل لمن يشاء ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا والصلوة والسلام على رسولنا محمد وآله الطيبين الطاهرين وآله الطيبين أما بعد یہ عاجز بعض خطوط اور پرچے مولوی صاحب مخاطب کے مطالعہ کر کے مولوی صاحب کے علم و فضل سے بطور علم یقین واقف ہو گیا تھا لیکن کل اور آجکے جلسوں میں اس عاجز کو مولوی صاحب کا علم و فضل مشاہد اور حق یقین ہو گیا و لیس انجیر کا لعائنۃ صاحبان حاضرین جلسہ کو معلوم ہو گا کہ جو دعویٰ مولوی صاحب نے کل کے روز لکھا یا تھا اسکی ثبوت کی کوئی دلیل اسوقت تک پیش نہیں فرمائی اور تقریب یضے روان کرنا دلیل کا اس طرح پر کہ متلزم مطلوب ہو باکل نامتام ہے حالانکہ نظار کے نزدیک بغیر تقریب کے کوئی مدعا ثابت نہیں ہو سکتا۔ اولاً مولوی صاحب نے حضرت عیسیٰ کا زندہ آسمان پر مجید عنقریب اٹھائے جائیگا دعویٰ کیا تھا اور دلیل اوپر اللہ تعالیٰ کی قدرت کو گردانا متاع غور فرمانے کی جگہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو تو سب چیز پر قدرت ہے مثلاً جس مکان میں یہ جلد ہو رہا ہے وہ چاہے تو اس مکان کو بھی آسمان پر اٹھالے مگر اس سے یکب ثابت ہو کہ وہ مکان آسمان پر اٹھا یا بھی گیا علی ہذا القیاس ہزاروں اشلہ اسکی پیش کیا جاسکتی ہیں جو کہ اللہ تعالیٰ کے تحت قدرت میں داخل ہیں مگر اس سے یکب لازم آسکتا ہے کہ بغیر ارادہ الہی وہ واقع ہی ہو گئیں اسکے جواب میں اس عاجز نے کل کے جلسے میں یہ عرض کیا تھا کہ جس طرح اللہ تعالیٰ کو اس رفیع جسمانی پر قدرت ہے اسی طرح پر امانت اور عدم رفع پر بھی قدرت ہے دونوں طریقین برابر ہیں یعنی فعل اور عدم فعل کیونکہ وہ قادر مختار ہے پس جب تک کسی جانب کا ثبوت ایسے امر خارق میں مشاہدہ یا دلیل سمعی و عقلی قطعی سے نہ ہو دے اس جانب خارق کو کیونکر تسلیم کیا جاسکتا ہے خصوصاً وہ امر جو بالکل قوانین فطرت الہیہ کے خلاف ہو یعنی وہ قوانین جن کو اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام پاک میں مصرح کر کے بیان فرمایا ہے۔ اور یہ گزارش عاجز کی مولوی صاحب مخاطب کے مساک کے بالکل موافق ہے کیونکہ مولوی صاحب مدوح حسب عقیدہ خود مقرر

ہیں کہ عقل ایک رسول باطنی اور حجت خدا اور نور خدا ہے اور کل کے جلسہ میں ہی تسلیم فرما چکے ہیں کہ یہ قاعدہ عقلی تمہارا ہم کو بھی مسلم ہے جو امر ایسا ہو کہ یہ نور خدا اور رسول باطنی اور حجت خداوندی کے ہی مخالف ہو اور کلام اللہ میں ہی اسکی منافات ثابت ہوتی ہو۔ ۶ گھنٹے ۵ منٹ پر نماز مغرب کی پڑھی گئی۔ تو پھر ایسا امر ہرگز ہرگز قابل تسلیم نہیں ہو سکتا اور منافاتی ہونا دعویٰ بلا دلیل مولوی صاحب کا عقل اور نقل کے اگرچہ ہم کل کے جلسہ میں بخوبی ثابت کر چکے ہیں لیکن بنا بر تسکین صاحبان حاضرین آج کے جلسے میں بھی انشاء اللہ تعالیٰ بخوبی ثابت کرینگے نسبت قاعدہ جو مولوی صاحب نے جرح فرمایا ہے اس سے مولوی صاحب کی تفسیر دانی اور مہارت علوم الہیہ اصول وغیرہ میں ناظرین کو بخوبی ثابت ہوگئی ہوگی جملہ اہل اسلام کے نزدیک جس قدر قواعد اور اصول علوم کے استخراج کی گئی ہیں وہ سب قرآن مجید سے ہی منطبق ہیں جو اصل اور قاعدہ خلاف قرآن کریم ہو وہ تو محض مردود ہے مولوی صاحب کو اس طرف ایک ذرہ بھر التفات نہیں ہو کہ قرآن کریم مثل منطقیوں اور اصولیوں کے قواعد کلیہ معین جملہ مقدمات ظاہرہ صغریٰ و کبریٰ کے بیان نہیں فرماتا ہے اور نہ واقعات تاریخیہ کو مثل سورج کے مرتب تاریخوار بیان کرتا ہے۔ بلکہ قرآن کریم کی عادت ہے کہ قواعد علم میں کسی مقدمہ مہمہ کے طرف اشارہ فرما دیتا ہے جس سے اصولی اہل علم وہ قاعدہ استخراج اور استنباط کر لیتے ہیں اور علیٰ ہذا القیاس واقعات تاریخیہ میں بھی امر مہم اور اہم کو بیان فرما دیتا ہے اور مخاطبین کو اس واقعہ کے طرف واسطے تدبیر اور تذکرہ کے توجہ دلانا ہی یہی سنت قرآن مجید میں من اولہ الی آخرہ پائی جاتی ہے۔ بھلا کیا قرآن مجید کو فی ایسی کتاب ہے جیسا کہ قطبی میرا تو صیح تلوچ یا شرح وغیرہ جہین تمام مقدمات علمیہ بیان فرمائی جاویں۔ ہرگز نہیں بلکہ واسطے تذکرہ اور تدبیر اولو الالباب کی صرف اشارہ کسی مقدمہ مہمہ کی طرف فرما دیتا ہے اہل علم و عقل اس مقدمہ مہمہ کو پھر ذکر جملہ مقدمات و دلیل کے سمجھ لیتے ہیں مثل مشہور ہے کہ العاقل تکفیرہ الاشارہ۔ پس لب و یکہو کہ اس آیت اوتی فی السماء ولینؤمن لرفیق حق متخل علیہا کتابا نقرہ قل سبحان ربی هل کنت الا بشر ارسولاً میں اللہ تعالیٰ نے کس عہدگی سے یہ قاعدہ کہ آسمان پر چڑھ جانا کسی بشر کا مجید عنہری ممکن وقوعی نہیں بیان فرمایا کیونکہ آیت میں نفی اور اثبات دونوں موجود ہیں یعنی نہیں ہو نہیں گوی شئی مگر آدمی رسول۔ یہ تو ظاہر ہے کہ جو امر نفی اور اثبات سے بیان کیا جاتا ہے خصوصاً جبکہ نفی کے تحت میں کوئی نکرہ واقع ہو تو مفید استغراقی ہو جاتا

ہے جیسا لا الہ الا اللہ یا لاریب فیہ میں پس اب حاصل مضمون آیت کا یہ ہوا کہ میں تو سوا بشر رسول
 کے اور کچھ شی نہیں ہوں اور کوئی بشر رسول جسد غیری سے آسمان پر نہیں گیا پس جبکہ کوئی بشر
 رسول اس جسد غیری سے آسمان پر نہیں چڑھایا گیا تو مجھ سے یہ سوال کیوں ہے۔ اور مولو جیسا
 جو اسکے معنی میں فرماتے ہیں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی قدرت سے آسمان پر چڑھنے کی نفی
 فرمائی نہ اللہ تعالیٰ کی قدرت سے ناظرین کو اس سے مبلغ علم حضرت مولوی صاحب کا معلوم ہو گیا
 ہوگا اس آیت میں کہاں مذکور ہے کہ مخالفین نے یہ کہا تھا کہ آپ اپنی قدرت سے آسمان پر چڑھ
 جاویں۔ بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم نسبت معجزات کے ہمیشہ یہ رہی ہے کہ نقل انما
 الآیات عند اللہ شاید مولوی صاحب کا یہ امر محقق ہو کہ حضرت معلم نے کفار کو یہ تعلیم کیا تھا
 کہ میں اپنی قدرت سے تمام معجزات دکھا سکتا ہوں جو کفار نے ایسا کہا دلا حول ولا قوۃ الا باللہ
 ایسے خیالات کس قدر موجب سوادِ بلی ہیں۔ اگر فرض بھی کیا جاوے کہ آیت کی تفسیر وہی ہے جو
 مولوی صاحب نے بیان فرمائی تو عرض یہ ہے کہ وہ بھی ہمارے مدعا کو مثبت ہے نہ مخالف
 کیونکہ سنا کہ آیت کے یہ معنی ہوئے کہ اپنی قدرت سے رسول کریم معلم آسمان پر نہیں چڑھ سکے
 مگر یہ بھی تو ثابت کیا جاوے کہ آنحضرت معلم اللہ تعالیٰ کی قدرت کا ملہ سے بروقت سوال کرنے
 کفار کے آسمان پر چڑھائے گئے اور کفار کا جواب اس طرح دیا گیا کہ بنی معلم اپنی قدرت سے تو
 نہیں چڑھ سکے لیکن اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو آسمان پر اپنی قدرت کا ملہ سے
 چڑھ دیا یہ تو وہی بات متعلق قدرت کا ملہ الہیہ کے ہو گئی جس کا منکر ہمارے نزدیک کافر ہے۔
 حضرت من عرض تو اس امر کے وقوع سے گتہ تحت قدرت داخل ہوئیں۔ پس ہمارا مطلب بہر حال
 ثابت ہے کہ آسمان پر اس جسد خاکی سے با اختیار خود چڑھنا یا چڑھایا جانا بقدرت کاملہ الہیہ ثابت
 نہیں کیونکہ چڑھنا از خود یا چڑھایا جانا دونوں کا وقوع اتنا ثبوت کو نہیں پہنچ سکا پس قاعدہ
 کلیہ اس مقدمہ متفقہ نفی و اثبات سے یہ ثابت ہوا کہ نہ کوئی بشر رسول جسد غیری آسمان پر
 چڑھایا گیا اور نہ کوئی غیر رسول کیونکہ لفظ بشر کا بھی موجود ہے۔ پھر اب فرمائے کہ یہ قاعدہ کلیہ
 آیت سے متخرج ہوا یا نہیں اور جو تعریف قاعدہ یا اصل کی آپ نے کل کے روز لکھی اوپر صادق
 اتی یا نہ اتی انصاف اسکا صاحبان حاضرین کے خدمت سے طلب ہے۔ اور نسبت آیت انہم لا یجوز
 کے جو مولوی صاحب تحریر فرماتے ہیں اور حدیث جابر پر خبر اخرج کیا ہے اوسکی نسبت یہ گزارش
 ہے کہ جو معنی آیت کے حدیث جابر میں مذکور ہیں وہی معنی آیات کثیرہ قرآن مجید سے بالتفصیل

اور نص قطعی کے طور پر ثابت ہوتے ہیں پس ایسی حدیث اگرچہ آپ کے نزدیک مسلم نہ ہو تو ہم کو کچھ
 معزز نہیں ہو سکتے کہ اصل متن تک بہ ہمارا قرآن مجید ہے۔ **قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَآلَهُ اَتَتْلُو عَلَيَّ هُمْ اَيَاتِنَا**
بَيْنَاتٍ مَّا كَانَ حُجَّتَهُمْ اِلَّا اَنْ قَالُوا اَلَا اَنْتَ بَابُ الْاَنْتَ صَادِقِينَ قُلِ اَللّٰهُ يَحْيٰى كَمْ نَرٰ
يَمِيْتُكُمْ فَيُحْيِيكُمْ اَلِ يَوْمِ الْقِيَامَةِ۔ حاصل ترجمہ یہ ہوا کہ جبکہ ہماری آیتیں مکذوبین پر پڑ ہی جاتی
 ہیں تو اور کوی حجت اوکلی نہیں ہوتی مگر یہ کہ کہتے ہیں کہ وہ ہمارے باپ دادوں کو آپ دنیا
 میں لے آئیں اگر آپ دعویٰ نبوت میں صادق ہیں اور ان کو جواب ہے کہ یہ احیاء و امانت اللہ تعالیٰ
 کا فعل ہے وہی ہمیشہ کرتا ہے اور مارتا ہے پھر تم سب کو قیامت میں زندہ کر کر جمع کر گیکارینے نہ دنیا میں
 اور دوسری جگہ فرمایا **اَلَيْسَ هُمْ فِيْهَا كَافٍ وَمَا هُمْ مِنْهَا بِخَجِلِيْنَ** یعنی نہ پہونچکی ان کو دمان
 کچھ تکلیف، اور نہ وہ دمان سے نکالے جاوینگے۔ یہ آیت ابن جنت کے واسطے ہے۔ اور جگہ فرمایا **اِنَّ الْمَدِيْنَةَ**
اَمْنًا وَّ عَمَلُوا الصَّالِحَاتِ كَانَتْ لَهُمْ جَنَّاتُ الْفِرْدَوْسِ نُزُلًا خَالِدِيْنَ فِيْهَا لَا يَبْغُوْنَ عَنْهَا
 حو لا یعنی جو لوگ ایمان لائے اور کئے انہوں نے پہلے کام ان کی بہن ٹھنڈ ہی جہانوں کے باغ جہانی
 کے واسطے وہ انہیں ہمیشہ رہینگے نہ چاہینگے دمان سے پھرنا یعنی دنیا میں۔ اور جگہ فرمایا **وَقَالَ الَّذِيْنَ**
اَتَّبَعُوا الْوَيْلَ لَنَا كَرِهْنَا اَنْ نَّعْبُدَ اِلٰهًا سِوَا الَّذِيْ نَعْبُدُ اَلَيْسَ اَعْمَالُكُمْ حُسْرًا عَلَيَّكُمْ
 وما ہم بخار جہین من النار یعنی اور کہیں گے پیروی کرنے والے کا شک ہے کہ دوسری بار زندگی ہو
 تو ہم الگ ہو جاوینگے اور انہیں ان کے کفر سے جیسے یہ لوگ الگ ہو گئے ہم سے اسبطرح و کہتا ہے اللہ ان کو
 کام اور ان کے افسوس و لائیکو اور ان کو ٹھکنا نہیں آگ سے۔ اور جگہ فرمایا **يُرِيْدُوْنَ اَنْ يَخْرُجُوْا**
مِّنَ النَّارِ وَمَا هُمْ بِخَارِجِيْنَ مِنْهَا وَاَلَمْ عَذَابٌ مُّقِيْمٌ چاہیں گے کہ نکل جاویں آگ سے اور وہ
 نکلنے والے نہیں اور ان کو عذاب دائم ہے۔ اور جگہ فرمایا **لَا يَذُوْقُوْنَ فِيْهَا الْمَوْتَ اَلَا الْمَوْتَ**
 اِلاّ اولیٰ یعنی نہ چکھیں گے وہ یہی اصل جنت اوس بہشت میں دوسری موت مگر موت اول کو۔ اس
 آیت کی تفسیر میں امام بخاری صاحب لکھتے ہیں کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات واقع
 ہوئی تو حضرت خلیفہ اول تشریف لائے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشانی مبارک پر ہاتھ
 دیا اور فرمایا کہ میری ما اور باپ آپ پر قربان ہوں قسم ہے اللہ تعالیٰ کی کہ اللہ تعالیٰ آپ پر
 دو یقین دار وار جمع نہ کرے گا پورا ہوا حاصل مضمون امام بخاری کا ہے کہ آپ کو اب اس دنیا
 میں دوبارہ پھر زندہ نہ کرے گا جس سے دوسری موت پھر چکھیں پڑے یہ اس واسطے فرمایا گیا کہ ان
 صحابہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات میں مختلف ہوئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جو

کوئی کہیگا کہ آنحضرت کی وفات ہو گئی مین او سکوا اپنی اس تلوار سے قتل کر دینا بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات نہیں ہوئی۔ تب حضرت خلیفہ اول نے خطبہ پڑھا اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کو بدلیل قطعی قرآنی مع وفات حضرت عیسیٰ بن مریم اور جلد رسولوں کے ثابت فرمایا اور یہ آیت پڑھی و ما محمد الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل اف ان مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم اور دوسری دلائل سے ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کو ثابت کیا تب تمام صحابہ حاضرین نے اپنی قول سابق سے رجوع کیا۔ یہ قصہ تمام کتب احادیث اور کتب سیرت کی شائیں ترمذی میں جو دو تین جز کی کتاب ہے مذکور ہے اور مل و محل شہرستانی میں تو بہت مفصل لکھا ہے اور اسی سے بیان پر لکھا گیا جس سے ثابت ہوتا ہے کہ تمام صحابہ حاضرین نے حضرت عیسیٰ کے حیات کے قول سے بھی رجوع کیا۔ اور جگہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے حتی اذا جاء احدہم للوئ قال رب ارجعون لعلیٰ اعمل صالحا فاما ترکت کلا انہما کلمۃ ہو قائلہا ومن ورائہم بئراخ الی یوم یرجعون یعنی یہاں تک کہ جب آپ کی کافروں میں سے کسی ایک کو موت ٹوکے تب وہ اسی میرے رب پھر دنیا میں مجھے بھیج دے تاکہ میں نیک کام کروں اور تدارک مانگتا (یعنی جو نیک کام ترک ہو گیا ہے) کروں۔ ہنوز یہ نہیں ہو سکتا یہ تو اسکا ایک قول ہے اور وہ اون کے ایک پردہ اور اوٹ ہے جسکے سبب دنیا میں نہیں آسکتے قیامت تک۔ اسی ناظرین حاضرین جلسہ ہمارے مخاطب مولوی صاحب نے اور تقابیر کو تو کیا دیکھا ہو گا جسکا ذکر زبانی اسوقت فرمایا باوجودیکہ اقرار عدم سخن کرینا کیا تھا۔ تفسیر رد و شاہ عبدالقادر صاحب کی یہی ملاحظہ نہیں فرمائی اسکے فائدہ میں لکھا ہے کہ یہ سب لوگوں کی باتیں ہی باتیں ہیں کہ مردے دنیا جوڑ کر تے ہیں۔ اس آیت سے کامل طور پر یہ بات ثابت ہو گئی کہ قیامت تک اللہ تعالیٰ نے ایک ایسا برنخ حاصل کیا ہے کہ وہ دنیا میں رجوع کرنے موٹے سے طبع ہے اور بعض صاحب جو فرمایا کرتے ہیں کہ ان آیات میں وہ رجوع مراد ہے جو بعد اس دخول و دنخ اور جنت کے ہو جو حشر و نشر میں ہو گا کہ اسکے بعد پھر دنیا میں لوٹ کر موٹے نہیں آتے یہ وہ دوسرے اور شک اوٹکا باطل ہے نفوس مینہ قرآنہ مرتب دلائل اسبات پر کرتے ہیں کہ دخول و دنخ اور جنت کا بعد موت کے منہا ہو جاتا ہے۔ مان اس دخول و دنخ اور جنت کے درجات ثلثہ ہیں کامل دخول بعد حشر و نشر کے ہو گا چنانچہ آیات ذیل سے یہ دخول بعد موت کے معنا ثابت ہے قال اللہ تعالیٰ مکلفطیقا اغرقوا فادخلوا فانا یرینہ ال فرعون اپنی خطاؤں کی سبب ڈوبا دی گئے اور دنخ میں داخل

کروے گئے اہل جنت کے واسطے ارشاد ہوا قیل لہ دخل الجنة قال یا لیت قومی یعلمون بما مغفرتی
 ربی وجعلنی من المذکونین یعنی کہا گیا کہ جنت میں تو داخل ہو تب کہا اے سنے کاشکے مری قوم جان
 لیتی اوں باتوں کو جو اللہ تعالیٰ نے میری واسطے مغفرت کے ذریعہ عطا فرمائیں اور کر دیا مجھ کو
 اکرام والوں میں سے۔ غرض کہ اسی طرح کی آیات کثیرہ اور احادیث بے شمار دلالت مریحہ کرتی ہیں
 کہ دخول و دنخ اور جنت بعد موت کے ہی معنا ہو جاتا ہے جس سے پھر نکلتا اوس سے نہیں ہو سکتا
 اہل جنت کو تو اس واسطے کہ دنیا دار الہوم اور سجن مومن ہے دوبارہ پھر جنت میں سے دنیا میں
 اہل جنت کا بھیجا گیا دوبارہ اونکو و دنخ میں ڈالنا ہے اور اہل و دنخ کو اس واسطے کہ وہ
 اپنی کردار بد کی پاداش میں جیل میں داخل و مقید کئے گئے پھر تیل میعاد کے کیونکر نکال سکے تیز
 اس مطلب پر اگرچہ مخصوص بینہ قرآنی اور احادیث کی اس کثرت سے ہیں کہ اوں کو اگر اس
 جگہ پر لکھا جاوے تو شاید حاضرین جلسہ کو کچھ ملالت ہو لہذا مختصر لکھا گیا اور سہاری مولوی
 صاحب مخاطب کو تو اسی اختصار سے بڑی ملالت اوں کی زبانی اسوقت معلوم ہوئی۔

اب فرمائے اور کوئی ایسا مفہید اکیجئے کہ جو حدیث جابر کا مضمون آپ نے تسلیم نہیں کیا اور بصورت
 تسلیم مخصوص فرمایا اہل و دنخ سے وہ ایک عدم تسلیم یا تخصیص اوس مغفرت ثابت ہو ورنہ اثبات
 جابر کا مضمون ایسا جابر ہے کہ بجز واکراہ آپ کو اسکی تسلیم کی طرف لٹائی لاتا ہے۔ اور آپ نے
 جو یہ جعون صیغہ معروف قرار دیکر فرمایا کہ خود بخود وہ رجوع نہیں کر سکتے یہ بات آپ کی بالکل
 خلاف سباق و سیاق ہے کیونکہ سباق میں اوسکی موجود ہے کہ قد سبق منی یعنی اللہ تعالیٰ فرماتا
 ہے کہ یہ امر میری طرف سے مقرر ہو چکا ہے اور اگر آپ کی معنی بھی تسلیم کئے جاوین تو کوئی دلیل
 قطعی اسبات پر آپ کی پاس موجود ہے کہ یہ صیغہ حدیث قدسی میں معروف کا ہے صیغہ
 مجہول نہیں آپ اسکو یہ جعون ہی بصیغہ مجہول تصور فرماوین مضمون تو واحد ہی ہے
 ایسے نزاع ہے سو دایک نزاع لفظی ہیں جو دایک محصلین سے بالکل منافی ہیں۔ اور آپ نے
 جو ہم لوگوں کے طرف منسوب کیا کہ عقل کو دلیل مستقل قرار دیتے ہو یہ محض غلط اور افتراء
 ہے کسی ہمارے رسالہ میں دلیل عقلی کو دلیل مستقل نہیں گردانا گیا اور نہ مسائل فلاسفہ اعمام
 معدوم استحالہ فرق و البتہ اجماع سادی و عدم حشر و نشر اجساد وغیرہ وغیرہ کو کسی جگہ
 نہیں تسلیم کیا گیا بلکہ ان مسائل کا ابطال بدلائل قاطعہ رسائل مصنفہ حضرت اقدس مسیح
 علیہ السلام میں موجود ہے دیکھو رسالہ کحل الکجہ اور دہر این احدیہ وغیرہ وغیرہ کو اور آپ نے

جو فرقہ مانرید یہ دانشاوعہ وغیرہ کا ذکر نہ بانی فرما کہ یہ جملہ یا کہ ہم ان کی مسائل سے بھی واقف
ہیں اس سے حاضرین جلسہ کو محض عدم واقعیت آپ کی ثابت ہوئی ہوگی کیونکہ یہ جو اختلافات مذکور
اور دانشاوعہ وغیرہ میں ہے وہ احکام شرعیہ کے حسن و قبح میں ہے ایک فرقہ کہتا ہے کہ حسن و قبح افعال
کا عقلی ہے اور دوسرا فرقہ کہتا ہے کہ نہیں بلکہ حسن اور قبح احکام شرعیہ اور افعال کا شرعی ہے
اسکی بحث بہت تفصیل سے کتب علم کلام میں مذکور ہے جسکو اس جلسہ میں بیان کرنا غرض سمجھنا
ہوں اگر چہ آپ نے ایسے بے سود امور کو جسکا تعلق بالکل مسائل متنازعہ فیہا حال سے نہیں ہے
چھیڑا اور بیان کیا۔ مولوی صاحب کسی فرقہ دانشاوعہ یا ماترید یہ کا بلکہ کسی فرقہ اسلامیہ کا
یہ مذہب نہیں ہے کہ امور واقعات اور تاریخیہ میں سے جو امر بالکل خلاف عقل ہو اس کو
ہم بلا دلیل نقلی قطعی کے تسلیم کر لیں مثلاً اگر کوئی شخص کہے کہ کل قلمر و مدراس کی زمین کو اللہ
تعالیٰ آسمان پر اٹھا کر لے گیا اور چونکہ تم سنی مسلمان ہو سنکر اس پر ایمان لے آؤ اگر اسکو تسلیم
نہ کرو گے تو پھر یہ ثابت ہوگا کہ تم دلیل عقلی کو مستقل دلیل جانتے ہو تو ناظرین کو اس کے قول
کی وقعت جو کچھ ہے وہ معلوم ہے یہ عاجز کیا عرض کرے۔ باوجودیکہ ہمارے مخاطب صاحب
عقل کو نور خدا ہی کہتے ہیں اور حجت الہیہ بھی جانتے ہیں اور رسول باطنی بھی اعتقاد کرتے
ہیں اور ایک ایسے واقعہ کو جس کو تعیناً دو ہزار برس گذر گئے اور وہ واقعہ بھی ایک ایسا عظیم
ہے اگر واقع ہوا ہوتا تو اس وقت سے آج تک کوئی یہودی مکذیب مسیح بن مریم کا دنیا میں باقی
نہ رہتا۔ پھر اس واقعہ کو صرف ایک ایسے دلیل نامتام و ناقص سے کہ اللہ تعالیٰ کو قدرت ہے تسلیم
کرنا چاہتے ہیں اور حضرت اقدس جناب مہدی و مسیح علیہ السلام جو اس وقت میں مبعوث من
اللہ ہوئے ہیں انکا تو فرض منصبی یہی ہے کہ جو دلائل فلاسفہ و ملائکہ مخالف قرآن مجید ہیں
ان کو نیت و نابود کر کے صدق پیشین گوئی مندرجہ قرآن مجید کا یعنی لیطمئن علی الدین
کلمہ کے مضمون کو ثابت کر کے کہلا دیں چنانچہ ہزاروں شکوک اور اعتراض فلاسفہ ملائکہ
جدیدہ کے حضرت اقدس نے قلع و قمع فرما کر اپنی رسائل مطبوعہ میں شائع فرمائی ہیں جو ناظرین
اون رسائل کو معلوم ہوگا۔ مگر ہمارے مولوی صاحب مخاطب نے حضرت اقدس کی کتابوں
کو کہاں ملاحظہ فرمایا ہے جو ان کو معلوم ہوتا فقط

کتبہ العبد

محمد احسن امر وہی نزیل مدراس

العبد

محمد بن محمد غلام بنی اللہ احمد

پہرچہ سوم مولوی محمد اسحاق صاحب مورخہ ۴۷ جون وقت نواخت چہار ساعت ۴۵ منٹ۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

محمدہ وفضل علی مرسلہ المکریمہ ویکبرہ آئینہ کلمات صفحہ ۲۷۷ حسین حضرت اقدس نے سید احمد خان صاحب کار و تحریر فرمایا ہے وہ ہوندا۔ اسکا باعث ایک ناگہانی ابتلا معلوم ہوتا ہے حسین وہ پہنٹ گئے اور وہ یہ کہ قبل اسکے کہ وہ قرآن کریم کی تعلیمات میں تدبر کرتے اور اس کی تسلی بخش و لائل سے اطلاع پاتے کسی منحوس وقت میں اون کتابوں کی طرف متوجہ ہو گئی جو اس زمانہ کے یورپ کے فلاسفوں نے جو دہریہ کے قریب قریب بین تالیف کی ہیں اور نہ صرف یہی بلکہ معلوم ہوتا ہے کہ ایسے محدث نو تعلیم یافتہ لوگوں کی باتیں بھی سنتے رہے جن کے طبیعتوں میں یورپ کی طبعی اور فلسفہ پہنٹ گیا تھا سو جیسا کہ ایک طرفہ خیالات کا سننے کا نتیجہ ہوا کرتا ہے وہی نتیجہ سید صاحب کو بھی ملتا ہے قرآن کریم کے حقائق معارف سے جو بے خبر ہی تھے اسلئے فلاسفوں کی تقریروں کی ساحرانہ اثر نے سید صاحب کے دل پر وہ کام کیا کہ اگر خدا تعالیٰ کا فضل اور طینت کی پاکیزگی جو اس کے فضل سے تھی اون کو نہ تھاتے تو معلوم نہیں کہ اون کی یہ سرگردانی ابتک کہاں تک ان کو پھونچاتی سید صاحب کی بینک نشی و حقیقت قابل تریف ہے کہ انہوں نے ہر حال قرآن شریف کا دامن نہیں چھوڑا گو سنہوا اور سکے منشا اور اسکی تعلیم اور اس کے ہدایتوں سے ایسے دور جا پرے کہ جو تاویلین قرآن کریم کی نہ خدا ہی تعالیٰ کے علم میں یقین نہ اس کے رسول کے علم میں نہ صحابہ کے علم میں نہ اولیا اور قطبوں اور غوثوں اور ابدال کے علم میں اور نہ اوپر دلالت النص نہ اشارۃ النفر وہ سید صاحب کو سوچ میں زیادہ تر افسوس کا یہ مقام ہے کہ سید صاحب نے قرآن شریف کی اون تعلیموں پر جو اصل اصول اسلام اور وحی الہی کا لب لباب یقین یایوں کہو کہ جتنا نام اسلام تھا خیر خواہی کی نیت سے پانی پھریا اور اپنی تفسیر میں آیات مینات قرآن کریم کی ایسی بعید از صدق و انصاف تاویلین کیں کہ جس کو ہم کسی طرح سے تاویل نہیں کہہ سکتے بلکہ ایک پیرایہ میں قرآن کریم کی پاک تعلیمات کا روپ سید صاحب کے ہر ایک فقرہ سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گویا اس نئی فلسفہ سے جو یورپ نے پیش کیا ہے اون کا دل کا پٹنا اور لرزتا ہے اور ان کی روح اس کو سجدہ کر رہی ہے آخر عبارت تک اور دیگر صد مقامات میں جو مسائل فلسفہ کے خلاف اسلام ہیں ان کو دلائل قاطعہ سے رد فرمایا ہے چنانچہ از الہ میں بصفحہ ۶۷۹ تحریر فرماتے ہیں۔ ویکبرہ ونبوی علوم جو اکثر مخالف قوا

کریم اور غفلت میں ڈالنے والے ہیں کیسے اسکل نور سے ترقی کر رہے ہیں اور زمانہ اپنی علوم ربانی اور علمی اور فلسفہ کی تحقیقاتوں میں کیسے ایک عجیب طور کی تبدیلیاں دکھلا رہا ہے کیا ایسے تارک وقت میں ضرور رہتا کہ ایمانی اور عرفانی ترتیبات کے لئے یہی دروازہ کھولا جاتا تا شر و محدث کی مداخلت کے لئے آسانی پیدا ہو جاتی سو یقیناً سمجھو کہ وہ دروازہ کھولا گیا ہے اور خدا تعالیٰ نے دروازہ کر لیا ہے کہ تا قرآن کریم کے عجائبات خفیدہ اس دنیا کے متکبر فلسفیوں پر ظاہر کرے اب نیم ملا دشمن اسلام اس بار وہ کورک نہیں سکتے اگر انہی شرارتوں سے باز نہیں آویں گے تو ہلاک کر دیا جائیگا اور قبری مٹا چھوڑتے تبار کا ایسا لگایا کہ خاک میں ملجا دیں گے ان نادانوں کو حالت موجودہ پر بالکل نظر نہیں چاہتے ہیں کہ قرآن کریم مغلوب اور کمزور اور ضعیف اور حقیر سا نظر آوے لیکن اب وہ ایک جنگی بہادر کی طرح نکلیں گے ان وہ ایک شیر کی طرح میدان میں آویں گے اور دنیا کے تمام فلسفہ کو کھا جا دیں گے اور اپنا غلبہ دکھا دیں گے اور بیٹھہ علی الدین ملک کی پیشین گوئی کو پوری کر دیں گے اور پیشین گوئی لیکن ہم دینم کو روحانی طور سے کمال تک پہنچا دیں گے انتہی وغیرہ۔

ذکر من العبارات الکثیرہ۔ مولوی صاحب مخاطب نے زبانی یہ بھی ارشاد فرمایا ہے کہ میری پاس بہت سی آیات ایسے موجود ہیں جن سے ثابت ہو گا کہ موتی حقیقی دنیا میں پھر جمع کرتے ہیں اسکی نسبت یہ گزارش ہے کہ مخاطب صاحب کو کتب لغات و محاورات عرب پر بالکل توجہ نہیں موت کے معنی قرآن مجید اور محاورات عرب میں بہت کثرت سے مستعمل ہوتے ہیں چنانچہ تاج العروس شرح قاموس وغیرہ میں لکھا ہے۔

(۱) الموت زوال القوة النامیة یعنی لا من بعد موتہ یعنی موت کے معنی ایک یہ ہیں کہ قوت نامیہ زائل ہو جاوے اسکی مثال ایسی ہے کہ زخمہ کرتا ہے اللہ تعالیٰ زمین کو بعد اسکے مرنے کے۔

(۲) والموت زوال القوة الحاسۃ۔ یعنی مت قبل هذا یعنی دوسرے معنی موت کے قوت حس کا زائل ہو جانا ہے مثال اسکی کاش کہ میں مر جاتی اس سے پہلے۔

(۳) زوال القوة الفاعلة او من کان میتاً فاحیناہ یعنی تیسرے معنی موت کے معنی قوت عافہ کا زائل ہو جانا ہے جیسا کہ فرمایا ایا وہ شخص جو مردہ تھا پھر جئے او سکوزندہ کیا۔

(۴) والموت الخزن والنفوس ویاتئہ الموت من کل مکان وما هو میت یعنی چوتھے معنی موت کے خزن اور خوف کے یہی ہیں جیسا کہ فرمایا آتی ہے اوپر موت ہر ایک مکان سے حالانکہ وہ میت نہیں ہے۔

(۵) والموت الذل اول من مات الميئس يعني پاؤں پر مبنی موت کے ذلت کے ہیں جیسا کہ عرب کے محاورات میں ہے کہ سب سے اول جو ذلیل ہوا وہ المیئس تھا۔

(۶) والموت السكون مات الوجه سكن یعنی چہے مبنی موت کے ٹھہر جانے کے ہیں جیسا کہ محاورہ عرب میں ہے کہ ہوا ٹھہر گئی۔

(۷) والموت النور احيانا بعد ما امتنا یعنی ساتوین مبنی موت کے نیند کے ہیں جیسا کہ فرمایا زندہ کیا ہم کو بعد اسکے سلاویا ہم کو۔

(۸) والموت الخضم مات المؤمن ای خضم الحق یعنی انھوں نے مبنی موت کے عاجزی اور انکساری کے ہیں خاضع اور منکسر ہوا مؤمن واسطے حق کے اسی طرح پر غشی اور غفلت کے مبنی ہیں سہی آجاتا ہے۔

کافی خضوا من دیکر ہمد و هم الوف هذا الموت فقال لعمر الله موتوا ثم احياء ہم یعنی جیسا کہ نخلی وہ اپنے شہرہوں سے اور وہ ہزاروں تھے موت کے ڈسے پس فرمایا اللہ تعالیٰ نے اول کو

بے ہوش ہو جاؤ پھر اول کو زندہ کیا یعنی غشی سے ہوش میں لے آیا۔ غرض کہ جب ہم کو دلائل قاطعہ اور

براہین ساطعہ شریعہ سے ثابت ہو گیا کہ موتے حقیقی دنیا میں رجوع نہیں ہوتے اب جو کسی جگہ پر قرآن

مجید یا احادیث میں ایسا پایا جاوے کہ بعد موت کے دنیا میں پھر دوبارہ کسی کو حیات حاصل ہوئی

تو چونکہ قرآن مجید میں باتفاق فریقین اختلاف نہیں ہو سکتا ولو كان من عند غير الله لوجد

فيه اختلافًا كَثِيرًا واما ت کے وہ معنی کرنی چاہئیں جس سے توفیق و تطبیق بین النصوص حاصل

ہو جاوے ای حاضرین مصنفین یہ کیا انصاف اور کونسا علم ہے کہ نصوص میں کے مقابل میں واسطے

اثبات تعارض اور مخالف نصوص کے اپنی فہم کے بموجب وہ نصوص جو بظاہر مخالف معلوم ہوتے ہیں

پیش کیجا دیں۔ اسی حضرات نقضی ایمان و اسلام تو یہ ہے کہ سب محاورات اور لغات صحیحہ کے

متشابہات اور ذوالوجہ نصوص آیات کے وہ مبنی لئے باوہن جو موافق حکمات کے ہوں قال

الله تعالى هو الذي انزل عليك الكتاب منه آيات محكمات هن ام الكتاب واخر متشابهات

فاما الذين في قلوبهم غم فليتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاه له وما يعلم قوله

الا الله والراستخون في الاسلام يقولون امنابہ كل من عند ربنا وما يدكر الا اولوا الالباب

یعنی فرمایا اللہ تعالیٰ کہ اللہ تعالیٰ کی وہ ذات پاک ہے جسے کتاب قرآن کو نازل فرمایا بعض

آیات اس کتاب میں سے آیات محکمات ہیں جو ذوالوجہ نہیں اور بعض دوسری متشابہات

ہیں یعنی ذوالوجہ ہیں پس لیکن وہ لوگ کہ کہیں کے دلہن میں کبی ہے پیر وی کرتے ہیں اس

کی واسطے چاہئے اپنے فتنے کے جہادوں کی دل میں ہے اور واسطے چاہئے اس تاویل کے جہادوں کی
 دل کی موافق ہو نہ مطابق حکمت کے اور نہیں جانتا ہے تاویل اوسکی کوئی مگر اللہ تعالیٰ اور جو
 لوگ علوم میں مضبوط اور راسخ ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ ہم ادون سب پر ایمان لائے کیونکہ حکمت اور
 مشاہدات سب اللہ تعالیٰ ہی کے طرف سے ہیں اور اس اصل اور قانون کو نہیں یاد رکھتے مگر وہی
 لوگ جو صاحب عقل اور دانائی کے ہیں پورا ہوا حاصل ترجمہ آیت کا۔ اب گذارش یہ ہے کہ مولوی
 صاحب مخاطب کا یہ دعویٰ تھا کہ اللہ تعالیٰ حضرت عیسیٰ کو زندہ جسد عنقریب کے ساتھ آسمان پر لے گیا
 اور دوسرا دعویٰ یہ بھی تھا کہ قبض روح فرما کر پھر ادون کو زندہ کیا اور آسمان پر لے گیا۔ اور
 اس دعویٰ دوم کی نسبت یہ فرمایا تھا کہ اس کا ثبوت ہی میری ذمہ ہے۔ مگر الحمد للہ کہ دعویٰ دوم
 سے نو مولوی صاحب دست بردار ہو گئے اور یہ اقرار کر لیا کہ میں نے تمام صحاح دیکھا مگر اس دعویٰ
 کے اثبات کیواسطے کوئی حدیث کتب اہل سنت میں نہیں پائی مگر قول اسحق۔ اب مولوی صاحب
 کو اس مست برداری دعویٰ دوم سے بڑی سبکدوشی ہو گئی اور اب کچھ ضرورت یہ بھی نہ رہی
 کہ وہ لغو مسیئہ قرآنیہ جن سے ثابت ہوتا ہے کہ موتے حقیقی دنیا میں رجوع نہ کریں گے اور نصو
 کے مقابلہ میں دوسری آیات یاد دایات کو اپنی فہم کے بموجب مکر ادین اور خواہ مخواہ تعارض
 اور مخالف ثابت کریں جسکی توفیق و تطبیق مولوی صاحب سے ہرگز نہ ہو سیکے لہذا مجھ کو بڑی
 خوشی ہوئی کہ مولوی صاحب ایک دعویٰ بلا دلیل اور عظیم الشان سے دست بردار ہو گئے اور
 ادہون نے ایک مختصہ سے نجات پائی۔ اور اگر مولوی صاحب باوجود اس کے آیات قرآنیہ کو
 باہم کرانے پر ہے اصرار فرما دیں گے تو بجز اسکے کہ مخالف اور تعارض بین الایات والردایات تا
 کریں جو تقاضای انصاف و اسلام سے بالکل بعید ہے کوئی مفاد اور نتیجہ اس کا حاصل نہ ہو گا
 کیونکہ ان آیات میں جنگو مولوی صاحب پیش کرینگے کسی جگہ مذکور نہیں ہے کہ حضرت عیسیٰ
 ہی ان آیات میں داخل ہیں غایت الامر یہ ہے کہ حاضرین منصفین وغیرہ یہ نتیجہ نکالیں گے کہ
 مولوی صاحب نے بزم خود و قرآن مجید میں نفوذ باللہ مخالف تو ثابت کر دیا لیکن حضرت عیسیٰ
 کا زندہ ہونا جسد عنقریب سے بعد موت کے ہرگز ہرگز ثابت نہیں کر سکے۔ پس مدعا ہمارا بہر حال
 ثابت ہے۔ مگر مولوی صاحب کو یہ ضرر ہوا کہ تعارض اور مخالف بین الایات اون کے حصے میں
 آیا انا للہ وانا الیہ راجعون و نفوذ باللہ من ہذا الوسادس۔

حدیث حسن بھری کی جو پیش فرمائی گئی اوّل تو اس حدیث کو کسی کتاب حدیث سے ترجیح نہیں

فرمایا اور محدثین کے نزدیک خصوصاً محل استدلال اور مناظرہ میں جب تک کہ تخریج حدیث کیجھاؤ
اور اسکی رواۃ کے توثیق و تعدیل نہ ہوئے تب تک کوئی ایسی حدیث قابل احتجاج اور استدلال
کے ہرگز نہیں ہو سکتی خصوصاً ایسے بڑے واقعہ عظیم الشان میں جو خلاف دلائل نقلیہ و عقلیہ کے ہو
اگے رہیں تفاسیر توان میں اکثر اقوال رطب و یابس موجود ہوتے ہیں پس اسوجہ سے یہ قول سن
بصری کا تفسیر ابن کثیر سے پیش کرنا اس جگہ محض بے سود ہے۔ دوسرے اگر بطور منزل کے تسلیم ہی
کیا جاوے کہ رواۃ اسکے سب کے سب معدل و موثق ہیں تو بھی یہ حدیث مرسل ٹھہریگی جو
جمہور محدثین کے نزدیک حجت نہیں۔ ذہب الجہول رالی ضعف و عدم احتجاج خصوصاً جبکہ یہ
حدیث معارض اور مخالف پرے احادیث صحیحہ کے جو صحیح بخاری وغیرہ میں نسبت موت حضرت
جیسے بن مریم کے دار وہین جن سے بطور مفہوم کے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت
اور صحابی ابن عباس جن کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا فرمائی تھی کہ اللہم فقہ فی الدین و علمہ
التاویل اور صحابہ کرام میں بڑی لغوی اور مفسر قرآن بھی شمار ہوتے ہیں اون کی تفسیر سے
جو صحیح بخاری اصح الکتاب بعد کتاب اللہ میں موجود ہے اس سے بطور منطوق کے موت عیسیٰ
کی ثابت ہے پس یہ مرسل حدیث ساقط ہو گئی۔ مولوی صاحب ایسے مسائل مجہد میں جب تک
آپ قواعد تعادل اور ترجیح اولہ کے جو فریقین کے اصول الکتابوں میں عمر بن رعایت نورانی
تب تک کیونکہ ایسے مسائل کا فیصلہ ہو سکتا ہے۔ اور پھر جو آپکا دعویٰ ہے وہ تو اگر اس حدیث
متممک بہ کو بطور فرض محال کے تسلیم بھی کر لیا جاوے تو یہی ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ آپ
کے دعویٰ کے دو جزو ہیں ایک جسد عنفری سے آسمان پر چڑھنا یا جانا دوسرا آسمان سے جسد عنفری
نزول کرنا سو اس حدیث میں اون دونوں جزو نکھاپتا اور نشان بھی نہیں ہے فقط یہی
کہ حضرت عیسیٰ نہیں مرے نہ مرنا منکر ماسکو نہیں کہ جسد عنفری آسمان پر چڑھنا یا جاوین دیکھتے
حاضرین کو کہہ سکتے ہیں کہ یہ سب ابھی نہیں مرے لیکن اس سے یہ کب لازم آیا کہ سب حاضرین
جلسہ آسمان پر چڑھائے گئے اور کلمہ رافضک سے مراد رفع روحانی ہے جس کو اپنی محل میں عجم ثابت
کر چکے ہیں۔ دوسرا لفظ حدیث میں راجع کا ہے سورجوع کے معنی آسمان پر سے اترنے کے کوئے
لغوی نے لکھی ہیں۔ فان البنتہ اگر آپ یہ فرماتے کہ جیسے جب مسلک شیعہ حضرت امام زمان سرور
سمرن رای میں مخفی بیٹھے ہیں اسی طرح پر حضرت عیسیٰ بھی کسی اور غار میں یا حضرت امام مہدی
کے پاس لوگوں کی ہدایت سے کنارہ کشی کر کر جا چکے ہیں اور ایک غیبت کبریٰ انکو حاصل ہے

اور دونوں کا مشورہ بھی ایک ساتھ کیجیگا معلوم ہوتا ہے کسی وقت میں وہ دونوں مجتمع ہو کر واسطے اصلاح اور تائید اسلام کے رجوع فرما دیں گے تو اس میں غور کیجائی اب تو اس حدیث کا پیش کرنا ایسا ہے جیسا کسی نے کہا ہے۔ چہ خوش گفت است سعدی در زلفنا۔ الایا ایہا الناس اور کا سنا ونا ولہا۔ مولوی انور اعتقاد یہ میں کیا ایسے ہی دلائل اور براہین پیش کیا کرتے ہیں اور کیا آپ کا رسول باطنی اور نور خدائی اور محبت الہی ایسے اعتقادات کے اثبات میں ہی ہدایت فرماتا ہے انا لند وانا الیہ راجعون۔ ایسے اقوال اور آثار تو کتب تصوف وغیرہ میں ہی بہت کثرت سے لکھی ہیں طبقات کبریٰ شرفی جلد دوم صفحہ ۴۴ میں لکھتے ہیں۔ دکان یقول علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ رفع کما رفع عیسیٰ بن مریم ثم قال الشہداء ہکذا کان یقول سیدی علی الخواص لیئے ایک بزرگ فرماتے تھے کہ تحقیق حضرت علی کرم اللہ وجہہ اوٹھائے گئے ہیں جیسا کہ حضرت عیسیٰ بن مریم اوٹھائے گئے ہیں پھر کہا شعرائی نے اسبطرح پر مری سید علی خواص فرماتے تھے انتہی۔ مولوی صاحب آپ نے رفع اور نزول کے معنی دراد سمجھنے پر بالکل توجہ نہیں فرمائی اس رفع اور نزول کی حقیقت کتب اکابر سے عرف استفہار پائی جاتی ہے بندہ محمد صالح حاجی اللہ رکھا اس مقام میں کچھ تہوری عبارت اعلام الناس حصہ دوم کے ملحقاً واسطے چاہتی مذاق ناظرین کے نقل کرتا ہے وہ ہذا صغۃ ۲۔

۱۔ حضرت مسیح ابن مریم صرف دو چار مردوں کو زندہ کر کر اور کچھ بعین کو ہڑنوکو چنگا کر کر مدت اٹھارہ سو اکیانوے برس گذر گئے کہ اپنی جان بچا کر آسمان پر جا بیٹھے اس مدت میں لاکھوں کوتاہی اور ماوراء القدر وغیرہ آہ و نال کرتے کرتے جان بحق ہو گئے مگر ادھنوں نے کیدوت آسمان سے اتر کر ان کی خبر تک نہ لی شاید ان کو یہ حرص ہے کہ جیسے شیعوں کے امام مہدی پیچھے ہوئے سروابہ سرمن رای میں بیٹھے ہوئے ہیں ایسے ہی آرام و آسائش سے ہم بھی بیٹھے رہیں مگر کچھ بھی ہواب اپ کو اور آپ کے ہم مشربوں کو ان کے خفی میں یہ شعر پڑھا فروری ہے سہ چرخ پر بیٹھ رہے جان بچا کر عیسیٰ۔ ہو سکا جب مدا و اترے بیار نہ نکلا۔ ہمارے دانت میں ایسی میٹھی تو کسی کام کی بھی نہیں ہے بقول شاعر کے سہ کس مرض کے ہیں دوایلب جان بخش تر ہے۔ جان بحق ہو گئے از رحمت والے۔ یا بقول دیگر سے تیرا بیمار نہ سنبھلا جو سنبھلا لالیکر۔ چکے ہی بیٹھ رہے دم کو میچا لیکر۔ اور یہ مقولہ عربی بہت مشہور ہے۔ الشی افوا خلا عن مقصودہ نفی۔

۲۔ اور پھر عرض ہے کہ اب تو مدت سے قتل میر و کا بھی خوف نہیں ہے کیونکہ ان کی نسبت تو قطعاً یہ حکم ہو چکا و ضرورت علیہم الدلۃ والمسکنۃ ویا و انفض من اللہ ذلک بانہم کانوا یکفرون بالیا

کہ کوئی مجدد و محدث موسوم باسم عیسیٰ بن مریم نازل نہیں ہوگا ہمارا توسب وار و مدار اسی حدیث صحیح بخاری وغیرہ پر ہے آپ نے جو معنی اسی حدیث کے طرف توجہ نہیں فرمائی لہذا فقہ و فہم حدیث کا آپ پر مشتبہ رہتا ہے ویکہ ہمارے رسائل کو تاکہ آپ پر ظاہر ہو کہ باب استعارات و تشبیہات کا علم نہایت اذوق و الطیف ہے علم معانی و بیان و بدیع وغیرہ کو ملاحظہ فرمایا جاوے کہ زید کو اسد کہنا ایک نہایت درجہ کی بلاغت ہے جبکہ کسی شئی کو کسی دوسری شئی سے نہایت درجہ کی مشابہت اور مماثلت ہوتی ہے تو اسکو عین مشبہہ کہہ دیتے ہیں اسطر جہر بسبب نہایت درجہ کی مماثلت کے اس مجدد و محدث کا نام قریب و دہزار برس کے دیجاوے اور کسی نبی کو باوجود انہماکے مشفقون شافعوں و معیتون سخت کے ایک برس دو برس کی رخصت ہی نہ دیا جاوے۔

وَلَا تَانِ مَجْہُیَہُ یَا دَیَا کہ صرف شیعوں کے امام ہمدی کو اسقدر رخصت دراز دی گئی ہے مگر کسی نبی کو نہیں دی گئی اور اہل سنت و تشیعوں کے امام ہمدی سے بھی بہت تنگ آگئے ہیں اور ان کی امامت کی نسبت کہتے ہیں کہ این کتاب نشد قیامت شد پھر حضرت عیسیٰ کی اسقدر تاجیر سے باوجود حیات کے کب راضی ہونگے۔

تے اور پھر عرض ہے کہ اگر ایسی جہلت دراز اور رخصت طویلہ کے مستحق تھے تو حضرت خاتم النبیین صلعم تھے یا آپ کے خلفاء راشدین کیونکہ انہوں نے وہ کار نمایان جہا و فی سبیل اللہ کئے تھے کہ کسی نبی نے نہیں کئے اگر اس صلہ میں آنحضرت صلعم کو یا خلفاء راشدین کو یہ جہلت و رخصت دیجاتی تو عقل کے نزدیک بھی محسن تھا۔ اگر کہو کہ یہ بات متعلق نقل سے ہے نہ عقل سے تو یہ گدارش ہے کہ کوئی نقل حکم اور رخصت نام کتاب اللہ اور سنت مجید سے ہی ہمیشہ کرین والی لک نہ لہو ہم ایسی بات خلاف عقل و نقل کیونکر تسلیم کر سکتے ہیں۔

۱۵ اور پھر یہ عرض ہے کہ اسوقت میں تو اترنا اٹھنا نہایت ضروری ہے کیونکہ حضرت مرزا صاحب نے دعویٰ مسیح موعود ہونے کا خلاف و جھوٹا کیا ہے اور انکا منصب غصب کرنا چاہا ہے اور تمام اقاہیم میں یہ دعویٰ اٹھا پھیلنا جاتا ہے اسوقت میں اگر نہ اترے تو انکا منصب مرزا صاحب کے حصہ میں آتا ہوا نظر آتا ہے۔ اور ابھی تنگ ایسا کچھ زور و شور بھی حضرت مرزا صاحب کا نہیں ہوا جب تمام اقاہیم و بلاد میں یہ دعویٰ اٹھانکا شائع ہو جاوے گا اور اکثر لوگ قبول کر لیں گے تو بڑی دقت ہوگی لہذا آپ کے مسیحا کا اترنا آجکل نہایت ہی ضروری ہے ورنہ اس شعر کا مصداق کہیں واقع نہو جاوے سے سرچشمہ شاید گرفتیں ہمیں۔ چونہ شد نشاید گذشتن یہ پہل۔

۱۶ اور اگر کہا جاوے کہ حضرت عیسیٰ کے اپنی اترنے میں کوئی حکمت اور مصلحت ہوگی جو اللہ تعالیٰ کے علم میں ہے اور ہم کو اس کی خبر نہیں تو یہ گدارش ہے کہ یہ جواب تو ہر ایک شخص کے افعال خلاف عقل و نقل میں دیکھتے

سیح بن مریم رکھا گیا۔ کیونکہ اس صدی چہار و ہجرت میں کل بسط الارض پر تسلط نصاریٰ کا ہے مدار میں مشن اسکول نصاریٰ کے شفا خانے نصاریٰ کے لباس طعام فرش فروش ساختہ پرواختہ نصاریٰ کے دنیا میں شاید اب شاذ و نادر کوئی چیز کسی کورویہ میں ایسی ہی موجود ہو جو ساختہ پرواختہ نصاریٰ کی نہ ہو اور الحاد و زندقہ اور جمل و فریب نصاریٰ کا انتہا درجہ کو پہونچ گیا ہے اب اگر اس مصلح وقت کا نام عیسیٰ بن مریم نہ رکھا جاتا تو یہ مناسبت فوت ہو جاتی بلکہ کمال درجہ کی غیر

بین فرق باطلہ مثل یہود و بعض فرق اہل اسلام مثل اہل تشیع کے نزدیک جو صاحب زمان موعود و منتظر ہیں طبعی نسبت ہی وہ ہی کہتے ہیں تم ادن کو کیوں نہیں تسلیم کرتے ماہو جو اکہم فہو جو ابنا۔ الی قولہ ظمری عزیز دوست ثبت العرش ثم الفش۔ پہلے حضرت عیسیٰ بن مریم کے واسطے وفات نہ پانا اور زندہ ہو جو و عفری رہنا اور آسمان پر صعود و بحجم عفری نقل صحیح مرفوع سے ثابت کریں بعد اسکے نزول و بحجم خاکی آسمان سے پایہ ثبوت کو پہونچا دیں اور یہ سب امر بطور کتاب و سنت صحیح مرفوعہ منطوقہ سے ثابت کے جاویں نہ تقلید مجتہدین و مفسرین وغیرہم سے کہ اسکو نواب اور ہم مدت سے چہورے پیچھے ہیں تنہا کہ فہم صحابی کو بھی حجت نہیں گذشتہ پھر بعد ان مراتب مرفوعہ کے جو امور خلاف سنتہ اللہ التی قدلت فی عبادہ کے مصداق ہیں ان میں مرزا صاحب (یا ادنیٰ خلفائے) مناظرہ کا نام نہ لین ورنہ برگز مرزا صاحب کو محل اعتراض آپ نہ بنا سکیں گے بلکہ مدنا اعتراضوں کے مورد آپ ہی رہینگے لاکر سچ و تاب کہائے سیح و دریا رکھیاں۔ کہتے اس آستین پر شکن پر اعتراض انتہی موضع الحاجۃ۔

حاشیہ تعلق صفحہ ۳۹ معہ از اعلام الناس حصہ دوم صفحہ ۳۹۔ اس سب بیان سے ثابت ہوا کہ یہ اللہ تعالیٰ کی سنت قدیمہ ہے کہ اپنی برگزیدوں اور مقبولوں کا نام بطور بعض صفات حمیدہ کے جو ان میں غالب ہوتی ہے ان صفات کے لحاظ سے نام تجویز فرما کر رسوم فرمادیتا ہے قال اللہ تعالیٰ هو سماء المسلمین من قبل و فی ہذا اور اکثر وہ اسماء و ان اسماء سے علاوہ ہوتے ہیں جو ان کی ما باپ نے رکھی ہوتی ہیں القاب صدیق فاروق ذی النور و رضی وغیرہ کو دیکھو الحاصل اگر رسول کریم نے اپنی امت میں سے کسی شخص انسان کو اس کا نام اپنی کام الہی میں سبب مناسبات روحانی کے سیح بن مریم رکھا تو حسین کو رضی قباست لازم آتی خصوصاً اس حالت میں کہ فرمادیا کہ وہ سیح بن مریم ایک امام غیبی میں سے پیدا ہوگا جسکا علیہ بھی پہلے سیح سے مختلف پہ پہلا سرخ رنگ بال گہنکر والے اور دوسرا جو قم میں سے پیدا ہوگا وہ گندمی رنگ اور بال اس کے گہنکر والے نہیں بلکہ سید ہی کندہون اور کانون کی لوسے درمیان نیکے ہونے پھر باوجود ان فقرحات مندرجہ احادیث اربع الکتاب بعد کتاب اللہ کے اس

مناسبت پائی جاتی حضرت اقدس خود تحریر فرماتے ہیں ۵۵ چون مرا نور سے بچے قوم مسیحی دادہ اند
 مصلحت را ابن مریم نام من بہادہ اند۔ اور یوں تو حضرت مجدد امام زمان کو تمام انبیاء سے شائبہ
 ہے کیونکہ آنحضرت مسلم کو جلد کمالات اور فضائل تمام انبیاء کے حاصل ہیں پس جو شخص کہ ایسے وقت کثرت
 فتن میں مبعوث ہو کر آوے جو مجموعہ تمام انبیاء کے زمانہ کے فتن کا ہے بلکہ اور بڑھ کر تو پھر اس
 خاتم النبیین کے طفیلی اور نائب کو ہی ان کل برکات انبیاء کا فیض پہنچنا ضروری ہے۔ لیکن چونکہ
 اسوقت نہ حضرت ابراہیم کی امت باقی ہے بجز اہل اسلام کے جو محمدی کہلائی جاتے ہیں اور نہ حضرت
 نوح کی امت باقی رہی ہے اور نہ کسی اور نبی کی نان طیلین و ذلیل امت موسوی یعنی یہود کچھ پائے
 جاتے ہیں والنا در کالمعدوم و برشاؤ حکم نتوان کرد۔ اور کثرت و شوکت اوس قدرت پر ہے
 جو اوپر مذکور ہوئی پس اب آپ ہی فرمائیے کہ اس مجدد کا نام عالم ملکوت میں عیسیٰ بن مریم ہونا
 چاہئے تھا یا موسیٰ و ابراہیم و نوح و غیر ہم علی نبیا و علیہم السلام۔ اب میرا وقت چونکہ ختم ہو گیا
 لہذا بقیہ جواب دوسرے جلسہ میں پیش کروں گا مگر جناب پر یہ لازم و واجب ہے کہ میرے اول
 مذکورہ پر غور فرما کر یا تو تصدیق فرما دیں اور اگر تکذیب کریں تو ایسے دلائل سے جو قطعی
 اور یقینی ہوں اور یہ امر بھی ضروری ہے کہ توفیق و تطبیق بین الاولہ ہی ماتہ سے بخانے پاؤ
 و اخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین۔

العبد کتبہ محمد اصرن اردہی۔ نزیل مدراس۔ العبد کترین خدمہ دین محمد غلام نبی اللہ احمد۔
 چہارم جون ۱۸۹۴ء پرچہ مجتہد صاحب وقت شام ۷ گھنٹے ۲۰ منٹ۔ بقیہ۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله ذي الكبرياء والعز والجبروت، وصلى الله عن من دنى فتدلى في اعلى
 علو الملكوت والاله الطاهرين ابد الا بدین۔ منائرہ میں ثبوت دعا اول سے چاہئے اس میں کوئی
 ضرورت ایک مناظرہ دوسرے کی استخفاف کر نیکی نہیں مقصود میرا علم و فضل تنہا ناہین جو مولوی
 صاحب مخاطب ہمارے میرا علم و فضل آگے سے آپ جان چکے تھے اور حضار جلسہ پر ہی ظاہر ہو اچھے
 استغفار میں کوئی استبعاد باقی رہا اور کوئی مقام شک نہ رہا ہے اور جس حدیث کا حائل جان لکھا گیا اس
 حدیث کی شرح حصہ اول میں کی قدر گزر چکی ہے اور میں جلد واکم حکم جو واقع ہے یا معطوف ہے پہلے
 پر معطوف تفسیری یا صفت نبی ابن مریم کے بتوسط عرف عطف واسطے تاکید بصورتی کے اور یا حال ہے نازل
 نزل سے ۱۲ خاکسار محمد صالح حاجی اللہ رکھا۔

حقیقت یہ ہی الحق علیہ ولا یعلیٰ حق بلند ہوتا ہے پست نہیں ہوتا۔ جس نے کہ قرآن احادیث نبویہ منصفہ
 میں الفرقین میں مصداق عقیقہ سے حقیقت رسی چا بیگا جو کچھ یہ کمترین جنت لایا ہوں اور انشاء اللہ
 تعالیٰ لاؤ بیگا وہ مصداق اسکا ہوگا بیگا نفوس قرآن مجید اور احادیث کو یا کسی نے قواعد کے نام سے
 برتا ہے جو آپ متقی ترقی اور انہم لایرجعون کو قاعدہ ہے کہی مان جو نفوس کہ کلیہ کے طور پر قرآن
 و احادیث سے بے بین اون کی اوپر منوالہ طرے گئے ہیں جیسا کہ مناظرہ کے واسطے قرآن مجید سے
 رہنمائی اس فرمودہ سے حق عزوجل کی ہوئی ہے قل تعالوا الی کلمۃ سواہ بیننا و بینکم یعنی کہہ او
 طرف ایسے کلیہ کے جو برابر ہو دے درمیان میں ہمارے اور تمہارے اس سے از روئے استحسان عقل
 ہی یہی تمامی اولوالالباب کا مختار ہے کہ کلام مسلم سے دولون مناظرہ کے کیا جاوے تا صورت یقین
 و اقبال لیوے اور ترقی کوئی کلیہ نہیں ایسا ہی انہم لایرجعون جو مبتلایان تہر و عذاب خدا کے نفوس
 میں بھی وہ کلیہ نہیں بلکہ باقی آیت اخیرہ کا یہ ہے انہم لایرجعون حتی اذا افتحت یا جوج و ماجوج
 کہ یہ نہ وہ مقہور لوگ دنیا طرف نہیں پیٹے یہاں تک کہ کہیں جاے سد یا جوج و ماجوج کا پس اس باقیہ
 آیت وافی الہدایہ سے نفرت ہوئی واسطے اعتقاد ہم شیعوں کے کہ حضرت صاحب الزمان امام مادی
 مہدی علیہ وآبائہ افضل الصلوٰۃ والسلام بفرمان فرمای خلیفۃ اللہ حقیقی کامل مومنوں کو اور کامل
 معاند اور کافروں کو زندہ فرما کے بعد حق فرمودہ خدای سبحانہ لئن یشہد العذاب الادلہ فی
 دن عذاب الاکابر یعنی الیبتہ چکھا دین گے ہم اون کو عذاب ادنیٰ سوا عذاب اکبر آخرت کے۔
 مومنوں کی نوازش و اکرام فرما دیں گے اور معاندوں کو معذب و مقہور کریں گے اگر یہ نہ ہو دے
 غایہ و بیطرف نہیں پٹنے کا یا جوج و ماجوج راہ کھلے تک حاصل نہیں ہو سکتا اگر یا جوج و ماجوج کی راہ
 کہلنا مقام قیامت تھرائیں دنیا طرف رجوع کر نیکی ذکر اس آیت مجیدہ میں جو اوپر سے چلی آتی ہے
 کو مصداق اسکا بنیں رہا۔ اور عذاب ادنیٰ دنیا کا جو موعود خدا ہے اس رجوع بعد موت میں
 صدق نہیں لیا اور اثبات بعد نفی مفید حصر ہونا مشیت اسکا کہ کوئی ایک بشر قوت بشری سے آسمان
 پر نہیں جائیگا ہے نہ نفی قدرت الہی سے آسمان پر جائیگی اور خدای سبحانہ تعالیٰ حضرت سید عالمؑ
 صلعم کو تمامی کمالات انبیاء کے جامع اور ان تمام کمالات امکانیہ میں اکمل سازی خدائی میں قرار
 دیا۔ اس کمال عیسیٰؑ کی کامل تری سے آسمان پر عروج کرنے میں اس حضرت کو بالاتر اس مقام و مرتبہ
 کے جو عیسیٰؑ کے واسطے ہے معراج بخشتا جہان کے ملک مقرب اور نبی مرسل کو دخل و رسائی نہ ہو دے۔ اور
 تعلیم حضرت رسول اللہ صلعم کی مومنوں کے واسطے تھی نہ کافروں کے واسطے باوجود اسکے کیا منے ہیں

پوچھ فرمائے کہ کفار باوجود تعلیم اس حضرت کے بقوت بشری وہ حضرت آسمان پر جانے کا سوال
 کیوں نہ کر جواب سکا یہ ہے کفر اذن کا اور نقص اور مستوجب ایسے سوال کا ہوا۔ ولقد سألوا موسیٰ
 اکبر من ذلک یعنی یہ تحقیق کہ سوال کئے تھے موسیٰ سے بڑا سوال اس سے کہ اوس حضرت کو اپنی ویسے
 آدمی سمجھ کے تعلیق محال محال سے کہ یہ آدمی سے کبھی نہ ہو سکیگا۔ ان کفار کے حسب خواہش کرنے
 بتلانا وہ قدرت خدا میں مخالفین حکمت خدا میں نہیں تھا کہ ہر ایک فضول قدر کفایت سے معجزوں
 کی تعدی کر کے ایسے ہر چیز کی خواہش کرنے لگے اور اوس حضرت کو کہلوانا اپنا بنانا چاہیں اللہ
 ہی اوس حضرت کو ویسا ہی بنا دیوے۔ باقی رہے وہ آیات مجیدہ جن سے آپ اموات بقدرت
 خدا ہی زندہ نہوے رہیں اسدال فرمائی ہوا میں سے پہلی آیت یہ ہے واذ انتقل علیہم ایاتنا
 بینات ما کان حجتہم الا ان قالوا اءلنا ان کنتم صادقیں قل اللہ یحییہم کہ
 عیت تم پر جمع کر لی یوم القیامہ یعنی حق تعالیٰ فرمایا اللہ جل و بالا تم کو پھر مارے گا تم کو پھر جمع
 کرے گا تم کو طرف روز قیامت کے۔ یہ زندہ کرنا صیغہ مستقبل سے ان مخاطبین موجودین کو ہے جو
 زندہ تھے۔ بیان اونیوں کی جانوں کو وقت سوال قرآن کی جسموں سے متعلق فرمانا پھر اونیوں کو
 مارنا پھر اوس تعلق جسم کو اٹھا دینے سے پھر بدن مثالی سے اونیوں کو عالم برنخ میں رکھنا پھر
 اونیوں کے اجسام دنیویہ سے اونیوں کی قبروں سے اٹھانے روز قیامت کے جمع فرمانا ہے اب
 یہاں حکیمان جو فلاسفہ کے تابع ہیں اونیوں کی جان کنڈی کا مقام ہے کہ خاک ہو گئے بعد پھر
 وہ کیسا اونٹنی کے بغیر پانے اس حقیقت کے کہ جب وہ کچھ بھی نہیں تھے خدا ان کو پیدا کیا تھا اب تو
 خاک ہی اونیوں کی ہے اب کیسا نہیں پیدا کر سکیگا مگر خدا کے اس اٹھانے سے ہو کے اس مقصود
 کو اپنی ثابت کرنے کے واسطے قرآن سے تائید چاہتی ہیں شان ہماری مولوی صاحب مخاطب
 کی اجل ہے اس سے کہ بہ نسبت اونیوں کی یہ خیال کیا جاوے مگر جاے حیرت ہے کہ باوجود اس کے
 کہ یہ آیت مجیدہ علی العموم ہر کوی مرے بعد اوس پر گذرنے کے حالات کا بیان ہے اوسکو دلیل
 اسکی شراٹین کہ خدای جل و علا کیسکو دنیا میں بعد موت زندہ فرماتا ہے کہ یہ قاعدہ اصول کلمتفق
 بین العزیمین ہے کہ اثبات و بیان کسی چیز کا اس کے غیر کو نفی نہیں کرتا کہ ان اس آیت مجیدہ میں
 ہے کہ خدای تعالیٰ کیسکو جو مر گیا ہو دنیا میں زندہ نہیں کرے گا۔ دوسری آیت کہ میرہ لا یمسہم
 فیہا کلف و ما ہم منہا مخدین یعنی اہل جنت کو کوئی صدمہ و تعب نہیں پھونچے گا اور نہ نہیں
 ہوں گے وہ بہشت سے نکالے گئے۔ مفاد اس آیت مجیدہ کا یہ ہے بہشتیان استغراق رحمت سے

اللہ کے داخل بہشت ہوسے بعد وہ جل و علا اوس نعمت کو اداں سے نہیں لیکھا اور عالم برزخ میں منعم
 نعیم بہشت سے ہوتے ہیں یعنی ان کی قرون میں اللہ تعالیٰ نعمای بہشت ان کو پہنچاتا ہے جیسا کہ
 مرزا غلام احمد قادیانی بی حماتہ البشر کے صفحہ ۵ میں اقرار کر دئے ہیں ان الجنة تزلزل لهم
 وتفتح له عزفة من غنائها فینا تیسرے فی کل وقت روح الجنة وریحانها من هذه النش
 یعنی یہ تحقیق کہ جنت نزدیک ہوتا ہے ان سے اور کہلنا ہے واسطے انہوں کے ایک دریچہ و دریچوں سے
 بہشت سے پس آتی ہے واسطے ان کے خوشبو جنت کی اور گلزار اور سکا۔ سوا اس خاص وعام بچنے
 کے مضمون کے لطائف قرآن سے جو خواص کو بہرہ ہے ان میں سے اس آیت مجیدہ میں یہ حقیقت
 ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنی قرب منزلتی سے جب کسی ہم اہم کے واسطے جیسا کہ حضرت خاتم صلعم کو اس مقام
 سے جو اوس سجانہ میں اور اوس حضرت میں کوئی حائل و فاضل نہیں اس عالم اسفل جہانی میں پہنچا
 اوس حضرت کو اوس قرب منزلتی سے اپنے نکال دینا نہیں ہوا یہی حقیقت ہے کہ بہشتیان بھی بہشت
 سے بمقتضای مصالح الہیہ دنیا میں بھیجے جاویں گے اور وہ مخرجین میں بہشت کے نہیں ہونگے پس اس
 آیت مجیدہ میں کوئی دلالت نہیں کہ خدا کسی بہشتی کو دنیا میں نہیں پلٹا دیگا اور آیت مجیدہ کانت
 لهم جنات الفردوس نزلا خالدین فیہا کہ ینغون عنہا کھولا یعنی ہوگی واسطے اوہوں کے
 جنات فردوس جانی نزول و جہانی ہمیشہ رہیں گے وہ اوس میں نہیں چاہیں گے اوس سے نکلتا۔ اس
 آیت مجیدہ میں بھی علا وہ اوپر و درجہ مذکورہ کے بہشتیان ہمیشہ بہشت میں رہنا ہے اس سے خدای
 جل و علا اوہوں کو کسی مصلحت عظمیٰ کے واسطے پھر نئی دنیا خلقت فرما کے ان کو اس دنیا میں بھیجا
 اوہوں کو اس بہشت سے نکال دینا نہیں ہوتا ہے بلکہ کوئی اپنی دلچسپ سبز گاہ سے کسی ضرورت
 کے واسطے کہیں جانا پڑے تو وہ اوس سے نکالا گیا نہیں کہلاتا ہے پس کوئی بہشتی بہشت سے کہیں
 نہیں نکلتا ہے ایسا ہی اہل جہنم ہی بسبب کفر یا قتل مومن کے واسطے ایمان اسکے جہنم میں داخل کئے جائیں
 ان کو بھی اگر اللہ تعالیٰ دنیا طرف واسطے عبرت ان عالم والوں کے جیسا پہلی آیت مجیدہ مستند لہذا
 مولوی صاحب مخاطب کے تفسیر میں جو ابابیسین ہوا وہ جہنم سے نکال دینا اوہوں کا نہیں ہوتا بلکہ
 و حالانکہ کوئی جہنم میں آگے قیامت کے داخل نہیں ہو جاتا ہے سوا انہیں لوگوں کے جن کے
 خصوص میں اللہ تعالیٰ وہ داخل جہنم ہو چکنا بیان فرمایا ہو وے پس دماہم بخار حین من النار
 کی تفسیر بھی ہو چکی جو کسی طور سے مفید مدعا مولوی صاحب مخاطب کی نہ ہوئی اور یہی ہے کہ اگر حکم
 الحاکمین کا کسی کے جہنم میں داخل کرنے کے واسطے ہونا جیسا آل فرعون کے واسطے ہوا وہ جہنم میں

داخل ہو چکا ہے جیسا کہ واللہ تعالیٰ میت میں فرما چکا ہے اور یہی فرمایا ہے ان جہنم لحيطة بالكافرين یعنی جہنم احاطہ کیا ہوا ہے کافروں کو کہ یہ فرمودہ حق عزوجل کا ان کافروں کے مخصوص میں ہے جو ہنوز نہیں مرسے تھے تب بھی ان کو اللہ تعالیٰ کا قہران پرستقر ہوئے سے اذکو گیر لیا تھا جیسا سابق آیت مجیدہ مصرح اس معنی کا ہے جو حسب درخواست مولوی صاحب مخاطب کے تحریر ہوتا ہے ومنہم من يقول لا تقتنى الا في الفتنة سقطوا وان جہنم لحيطة بالكافرين یعنی قائلوں میں سے وہ ہے کہ جو کہتا ہے کہ فتنہ میں نہ ڈالو مجھے لگا رہ کہ فتنہ میں گر گئے ہیں یہ تحقیق کہ جہنم محیط ہے واسطے کافروں کے اور ایسا ہی آیہ مجیدہ وصاہم بخارجین منہا ولہم عذاب مقيم۔ وقت ہو جانے سے باقی مضمون انشاء اللہ تعالیٰ کل کلمہ بالجامع لکھا۔

کتبہ کترین خدمہ دین محمد غلام نبی اللہ احمد۔ العبد محمد احسن نزیل مدراس۔

تاریخ پنجم جون ۱۹۰۴ء وقت ۵-۵۔ واضح خاطر خاطر ہو کہ میعاد مناظرہ شش روز قرار پائی تھی ابھی تاریخ چوتھا روز تھا جس میں حضرت مولوی سید محمد احسن صاحب کا بیان اول جلسہ میں ہونا چاہئے تھا کیونکہ مجتہد صاحب کا وقت تاریخ دیر وزہ آخر رہا تھا۔ مگر چونکہ مجتہد صاحب ابھی روز مناظرہ سے کچھ ایسے ست معلوم ہوئے کہ قرائن حالیہ و مقالید سے ہم کو یہ خوف ہوا کہ مناظرہ کو قبل میعاد قطع کر دیا لہذا ہم لوگوں نے حضرت مولوی سید محمد احسن صاحب سے اجازت چاہی کہ آج آپ اول وقت اپنا مجتہد صاحب کو دیکھیں تاکہ آپ کی جملہ بیان کا جواب مجتہد صاحب کے طرف سے دیر وزا و راج کے روز میں جمع ہو کر پورا ہو جاوے۔ چونکہ مجتہد صاحب بہت دیر میں کھاتے ہیں لہذا دیر وز مجتہد صاحب آپ کی سب باتوں کا جواب اپنی وقت معینہ میں نہیں دیکھے باوجودیکہ شریعت مدار سرکار مرزا ابوالحسن صاحب شیرازی مجتہد کلان ہی ان کے معاون تھے ہماری درخواست پر حضرت مولوی سید محمد احسن صاحب نے اجازت دیدی لہذا ابھی تاریخ مجتہد صاحب کا بیان اول لکھا گیا۔

راقم محمد صالح امین پر چچات طرفین۔

۵ جون ۵ گھنٹہ ۵ منٹ پر بیان مجتہد صاحب کا شروع ہوا۔

اور آیت مجیدہ قد خلت من قبلہ الرسل دلالت کرتی ہے اس پر کہ انبیاء دنیا سے گزر گئے خلقت کا لفظ عام ہے موت سے گزرنے پر یا غیاب سے گزرنے پر جیسا حضرت خضر والیاس و عیسیٰ علی نبیائہ علیہ السلام خلقت کا لفظ انحصار مات کے معنی میں نہیں رکھتا یہ دو لفظ مترادف نہیں کسی لغوی نے اس کو مترادف مات کا نہیں لکھا اور کوئی مفسر وجوب معنی خلقت بمعنی مات نہ لکھتا تفسیر نہیں کیا۔ سوائے اسکے

مزدربین کہ لام الرسل کا استخراج کا ہو بلکہ وہ عہد ذہنی ہے اگر کوئی اسکو بلا دلیل استخراجی ٹھہرائے تب بھی یہ کلیہ مسلمہ اہل اصول فریقین کا شائع ہے دامن عام الا و قدض یعنی کوئی عام نہیں مگر یہ کہ اوس میں اختصا یعنی استثنا ہوا ہے۔ اور بندہ جو تعہد کیا تھا اسکا کہ حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام کو خدای تعالیٰ بلا قبض روح آسمان پر لیجانے میں احادیث مشہورہ وارد ہوئیں۔ اور بعض احادیث غریبہ میں اوس حضرت کا قبض روح فرما کے پھر اونکو زندہ فرما کے آسمان پر اون کو لیجانا بھی وارد ہوا ہے وہ لزر وے ان احادیث کے تھا کہ حضرت رسول اللہ صلیع سے حیات القلوب میں منقول ہے کہ خدای سبحانہ و تعالیٰ حضرت عیسیٰ کا قبض روح فرما کے آسمان پر اون کی جانے کا جب فرمایا تب عود روح اون کی جسم میں کر کے انہوں کو امر فرمایا کہ تمہوں انصاف کو اپنا دمی قرار دیوین اور چندین احادیث اس مضمون کے اوسی کتاب میں اور دوسرے کتب احادیث میں وارد ہوئے پس حضرت عیسیٰ از روی ایسے احادیث غریبہ کے مر کے زندہ کیا جا کے آسمان پر گئے ہیں اس میں تعرض آپ کا یہ ہے کہ یہ شیخ کی روایت سے ہے ہم نہیں قبول کرتے ہیں پس آپ کیوں صحیح بخاری کی مرویات کو ہمارے پر محبت لائے ناں یہ بات ہے کہ یہ مستوجب اقبال جانین نہیں ہو سکتا مگر عہدہ برائی مری اس مضمون کے بعض احادیث کو دکھلا دینے میں ہو چکی۔ اور تب ہی میں کہہ دیا ہوں کہ وہ قبض روح حضرت عیسیٰ کا تھوڑے وقت کے واسطے ہونا ہی خلاف احادیث مشہورہ رہنے کے سبب مفید اعتقاد نہیں مگر یہ تو عین معتقد آپکا ہے کہ حضرت عیسیٰ مر چکے۔ یہ مجھے کو مستغنی کر دیا کہ اس مضمون کے اثبات کے واسطے میں کہیں سے سند لاؤں مگر بعد امانت جواز روی حدیث غریبہ ہے پھر خدای تعالیٰ ان کو زندہ فرمانا یہ صحیح مسلم سے یا صحیح بخاری سے بقول اسحاق سات سات کے بعد زندہ فرمانا آپ پر محبت لا چکا ہوں مگر آپ بقول ابن عباس رضی اللہ عنہ موت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا جو دعویٰ صحیح بخاری میں موجود رہنے کا فرمائے ہو وہ روایت مجھے دکھلا دینا چاہئے کہ ایسا اس میں پھر عیسیٰ کو زندہ کرنے کی ذکر ہے یا نہیں اور نسیان بشری سے بجای معالم التنزیل کے صحیح مسلم یا صحیح بخاری کا نام کہہ دیا رہنا ممکن ہے ان میں سے ایک کتاب میں جو قینیون مہتر نزویک اہل سنت جماعت کے ہیں دکھلا دیجئے حاضر ہوں اور آپ ابھی اتوار کر چکے ہو کہ یہ معالم التنزیل میں ہے۔ باقی رہا استدلال آپ کا اس آیت مجیدہ سے حتی اذا جاء احدہم الموت قال رب ارجعون لعلی اعمل صالحا فیمات ترکت کلہا کلمۃ موتہ انھا ومن ورائہم برزخ الی یوم یبعثون اس آیت مجیدہ

ہے آپ یہ استدلال کئے ہیں کہ یہ نفی دنیا طرف پلٹنے کی ہے و حالانکہ ضمیر قریب کے طرف رجوع کرتی ہے پس قریب کی طرف رجوع کرنے کا تقدیر ہو و تب بعید کی طرف اسکو پلٹنا نادر و رہوتا ہے۔ یہ جو لفظ کلا نفی کے واسطے اس جزو قول کو اس جزو قول کے جو قائل کہے کہ پلٹا وین مجھے شاید کہ عمل کروں میں عمل صالح جو رجوع کرتا ہے جزو قریب اسکا عمل صالح ہے اور جزو بعید اسکا پلٹنا اسکا طرف دنیا کے ہے۔ پس یہ نفی وہ عمل صالح بعد از پلٹنے طرف دنیا کے نہیں کرنے کی ہے جیسا کہ خدای سبحانہ تعالیٰ دوسری آیت مجیدہ میں فرماتا ہے **وَلَوْ سَادَ وَالْعَادَ وَالْمَا كَعَوَاعِنَهُ يَبْنِي بَيْنَهُمَا** طرف دنیا کے ہر آئندہ خود کرین گے طرف اس کے جو نبی کئی گئی اوس سے پس یہ آیت مجیدہ اخیرہ تفسیر کی اسکے آگے کی آیت کی اور وہ آیت مجیدہ جس سے آپ استدلال کئے کہ خدای سبحانہ تعالیٰ آل فرعون کے مخصوص میں فرمایا اغرقوا فادخلوا فانا خود آپ مقرر ہیں کہ یہ آل فرعون کے واسطے اللہ تعالیٰ فرمایا ہے کہ ایک فوای امر نہیں ہے کہ تب ہی دخول اسکا جہنم میں ہو گیا ہو جیسا کہ دوسری آیت مجیدہ میں مد عامیر واضح فرمایا ہے **وَحَاقَ بِالْفِرْعَوْنَ سُوءُ الْعَذَابِ النَّاسُ يُعْزَنُونَ عَلَيْهِمْ يَوْمَئِذٍ وَهُمْ يَاقُونَ السَّاعَةِ** فادخلوا آل فرعون اشد العذاب یعنی گھر لیا ہے آل فرعون کو بڑا عذاب اسکا پر عرض کیا جاتے ہیں وہ صبح اور شام اور جس روز کہ قائم ہوگی قیامت حکم ہوگا کہ داخل کرو آل فرعون کو سخت ترین عذاب میں پس فادخلوا نارا پس داخل کئے گئے وہ اسکا میں جو آیت اولیٰ میں ہے اونپر اسکا رکا عرض کیا جانا ہو کہ جہنم سے ان کو عذاب پھونچتا ہے نہ جہنم میں داخل ہو جانا اور جہنم میں داخل ہو جانا وہ ہے جو اس دوسری آیت کریمہ میں حق جل و علا فرمایا ہے **يَوْمَئِذٍ يَوْمَ السَّاعَةِ** فادخلوا آل فرعون اشد العذاب کہ قیامت میں انکو داخل جہنم کر دینے کا حکم ہوگا۔ اگر ان کو فقیہ آیات مجیدہ کو قطع نظر کر کے آپ کی لفظ دعویٰ پر ہی نظر کیا جاوے وہ مروج آل فرعون کے مخصوص میں ہے نہ عام سبہوں کے واسطے جیسے ہزار دن کو خدای عزوجل فرمایا **مُوتُوا اَحْيَا اَهِمَّ** اور عزوجل علیہ السلام کو سو برس مردہ فرمایا **فَاَمَاتَهُ** اللہ مائة عام ثم بعثه کہ حق جل و علا ان کو سو برس مردہ رکھا بعد سو برس کے زندہ فرمایا اب یہاں سے وہ آیات مجیدہ جو خدای تبارک و تعالیٰ مردگون کو دنیا میں زندہ فرمانے پر مروج مخصوص بینہ میں ہزار سے ایک اتنی یہاں محبت لائی جاتی ہیں۔ پہلی آیت **اَوَكَلَّذِي مَرَّ عَلَى قَرْيَةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَى عُرْسِهَا قَالَ اِنِّي** بھی **هَذِهِ** اللہ بعد موتها فاما تہ اللہ مائة عام ثم بعثه قال **كُلُّ لَشْتٍ قَالِ لَشْتٍ** یو

اور بعض یوم قال بل لیشئت مائة عام فانظر الى طعامك وشرابك لم يتسنه وانظر الى حمارك
 ولجناتك آية للناس وانظر الى العظام كيف ننشزها ثم فلكوها لعل فلما تبين له قال
 اعلم ان الله على كل شئ قدير۔ یا مانند اوس شخص کے جو گذرا اور ایک قریہ کے اور وہ قریہ گرا ہوا
 تھا اور چیتان اپنے کے کہا۔ کہا نے زندہ کر لگا اُس قریہ والوں کو بعد از موت اوس اہل قریہ کے
 پس ماہر والا اللہ ان کو سو برس پھر اوشایا ان کو زندہ فرمایا۔ فرمایا کہ تم مارنا تو کہا ایک روز یا
 تمہارا ایک روز کا فرمایا بلکہ ہمارا تو سو برس پس نظر کر طرف کہانے اور پانی تیرے کہ ہرگز نہیں
 ہی نظر کر طرف کہہ گی تیرے تاکہ قرار دیوین تجھے ہم علامت واسطے اوگوں کے اور نظر کر طرف استخوانوں
 کے کیسا جڑتے ہیں ہم اوھنوں کو پھر ڈالتے ہیں ہم او پھر گوشت کو جب ظاہر ہوا واسطے اسکے کہا
 جانتا ہوں میں تحقیق کہ اللہ کل چیز پر قدرت رکھنے والا ہے۔ یہ دو آیت مجیدہ جو ذکر ہوئے ان
 دو فون میں خدای تقدس و تعالیٰ جن کو چاہا دنیا میں جلا چکا رہنا میں ہے آفتاب سے زیادہ
 واضح اور روشن ہے باوجود اسکے آپ کیسا دعویٰ کئے ہو کہ کسی مردہ کو خدای جل و علا دنیا میں زندہ
 نہیں فرمایا ہے یہ بیہوشہ روز کی تحریر میں آپ کی تاکید و تشدید موجود ہے اور مرزا غلام احمد صاحب
 قادیانی صفحہ ۳۷۷ حاتمہ البشری میں لکھتے ہیں کہ مرتے ہی بہشتیان بہشت میں اور جہنمیان جہنم میں داخل
 ہو جاتے ہیں جیسا کہ آپ ہی اس معنی کو تکرار لکھ چکے ہیں پھر حشر میں وہ اہل بہشت و جہنم کا آنا اور سب
 جمع کیا جانا اور ہر ایک کا حساب ہونا اور اعمال تلنا اور صراط پر سے گزرنا ان سب کے قصص میں
 وہ لکھتے ہیں کہ وہ حالات بہشت و جہنم کے ہیں جہنم و بہشت سے نکلے نہیں و حالانکہ خدای تعالیٰ مردگان
 کو قبروں سے اُنہوں کے اوتھانا اتنی آیات مجیدہ سے بسین فرمایا ہے کہ انکا حصر اب نہیں ہو سکتا
 ان میں سے ایک آیت مجیدہ یہ ہے و ضرب لنا مثلا ونسی خلقه قال من العظام وھی ہنم
 قل یحییہا الذی انشاءھا اول مرة وھو بکل خلق علیم یعنی مثال دیا واسطے ہمارے اور ہر
 کیا پیدا کرنا کو اپنی کہا کون زندہ کر لگا ہڈیوں کو اور وہ بوسیدہ ہو گئیں ہیں کہ زندہ کر لگا
 ان کو وہی جو پیدا کیا ان کو اول دفعہ یعنی وہ جب کچھ ہی نہیں تھے ان کو پیدا کر چکا ہے اب
 جو ان کے وجود کے آثار یہ استخوان ہیں ان کو پیدا کرنا اوس توانا کے واسطے کیا دشواری ہے
 کیوں اپنی پہلی خلقت کو یاد نہیں کرتے ہوتا انکا رقیامت میں اون کی اجساد کو اٹھانے کا کر کے
 دوسری آیت مجیدہ میں فرمایا ہے ورنلنا من السماء ماء مبارکا وانشا ناذلہ حب الحمید
 واخلل باسقاط له طلع نضید و اخیینا بلہ بلدة صیفا کذا لا الخیرج یثی پانی نازل کر کے

زمین سے نباتات کو نکالتا ہوں مری ہوئی زمین کو زندہ کرتا ہوں ویسا ہی نکلتا تھا راز میں سے
 ہو گا پس اب میں کہتا ہوں ومن ورا لئلا بعد من خالی یومر یبعثون اور پیچھے ادھون کے
 ایک حامل ہے اوس روز تک کہ وہ اٹھیں گے اس آیت مجیدہ میں یہ حامل رہنا قیامت میں واسطے
 تک کا وہ ادھن لوگ کے واسطے ہے جن کو خدای تعالیٰ دنیا میں پلٹانا نہ چاہے جن کے واسطے
 چاہا وہ حامل کو اٹھا دیا جیسا دوسری آیت اس حامل کو اٹھا دے چکے اور مردگان کو زندہ
 کرنے پر صریح دلالت کرنے والی اور رحمت لائی گئی پس آپ کی دلیل لائی ہوئی آیات میں کوئی
 آیت مردہ زندہ نہیں ہو چکے پر دلالت نہیں لگا اور میری ان آیات مستندہ سے خدای جل و علا
 مردگان کو زندہ دینا میں کر چکا اور قیامت میں اُن کو اُنکی قبروں سے اٹھانا میں کر رہا
 ہو چکا پھر آپ کی دلیل کہاں رہی کہ عیسیٰ تو مر چکے ہیں مرا ہوا پھر دنیا میں نہیں پلٹے پر قرآن مجید
 کی آیات دلالت کرتی ہیں۔ اس سبب سے جو احادیث نبویہ کے جیسے کے آئے پر جو دلالت کرتی
 ہیں اوس سے مراد ہم مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کو مراد لینے۔ اس دعویٰ کا حق آپ کو کہاں
 رہا ناحق ایک بات کو قرآن کی آیات صریح اور احادیث نبویہ میں نہ کو نہیں بنی سو معنی سے بنا ہے
 کی گنجائش کہاں رہی اب آپ سے یہی سوال ہے کہ جو لوگ کہ قرآن مجید کے آیات کے صاف صاف
 دلائل کو قطع نظر کر چکے ہیں اور احادیث نبویہ کے صریح دلائل کو منظر نظر نہیں رکھتے ہیں
 ان کی منزلت میں کوئی شخص آگے اگر آپ سے پوچھے کہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی عیسیٰ ہیں
 کی کیا دلیل اور کیا علامت ہے اگر آپ کہیں کہ وہ دعویٰ ادھون کے جو خدا اپنے کو یا احمد کے
 لفظ سے خطاب کیا اور فرمایا مار میت اذما میت ولكن الله ربي تو نہیں پھینکا جب پھینکا
 لیکن اللہ پھینکا اور فرمایا ارسل رسولہ بالهدی یبجی رسول کو اپنے ساتھ ہدایت کے جب خطا
 ان کی طرف سے اور ان کو خدا خطاب فرمایا ہے کہ تم نہیں پھینکے جو پھینکے پھینکا تمہارا پھینکا
 خدا کا ہے ساتھ ہی اسکے ہے کہ ارسل رسولہ فرمائی یہ بھی معاشان میں اُن کے ہے اور آٹھویں
 صفحہ میں حماتہ البشری کے یہ لکھی ہیں یہ فرما کے خدا اپنے شہین عیسیٰ بن مریم کے لفظ سے خطاب کیا
 ہے اور فرمایا انت منی بمنزلہ قیدی و قیدی تو میرے منزلت پر مری ایک بنے اور یکتا ہی
 کے ہی رہی دلیل ان کے جیسے بننے کی ہے کوئی مجرہ و کرامت نہیں۔ اسکو قبول لینا یا از روی دین
 کے جائز ہونا ہی یا از روی عقل کے۔ اسکے واسطے آپ بیان تشریف لائے ہو۔ اس معنی کو اہل
 دین اہل عقل قبول لینے کی کوئی راہ بتلاؤ۔ اب باقی رہے وہ اعتقادات فلاسفہ جن کے دعوے

پر فرما غلام احمد صاحب تصانیف کے ہیں وہ سفر سفر کے نشان بتلا دوں گا۔ ان کی تو نعمیات ہرگز
اب وقت تمام ہونے کی طرف سے دوسرے جلسہ پر اسکو کہتا ہوں اور باقی جوابات بھی آپ کی
باقی میں انشاء اللہ تعالیٰ ان سب کی عہدہ برائی کل کے جلسہ میں ہوگی۔ منت
مورخہ پنجم جون ۱۹۰۷ء وقت ۷۔۵۵ روز شنبہ۔ پرچہ چہارم مولوی سید محمد احسن جٹا امرتسر

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله نعمده ويستغينه ويستغفره ولزم من به ونفوذ عليه ونفوذ بالله من
شروا انفسنا ومن سيئات اعمالنا من يعده الله فلا مضل له ومن يضلله فلا
هادي له ونشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له ونشهد ان محمدا عبده
ورسوله اعوذ بالله من الشيطان الرجيم جاء الحق ونزع الباطل ان الباطل
كان نهوقا اما بعد اي صاحبان حاضرین جلسہ حضرت مولوی صاحب مخاطب نے دیر و زاور
آج کے جلسہ میں جو بمقدار چہار نیم ساعت کے ہے جو مباحث تحریر فرمائی وہ بالکل مسائل متنازعہ
فیہا سے اجنبی اور خلاف شرط ہیں۔ واضح ہو کہ ترتیب مباحث کی سابق میں یہ مختصر اسطر تحریر
چکا ہے کہ اول خبر پر بحث حضرت عیسیٰ کی توفی کے بارے میں ہوگی اور دوسرا مسئلہ جب تک کہ بحث
توفی کی فیصل نہ ہو دوسرے شروع نہ ہو گا کیونکہ اگر حضرت عیسیٰ کی وفات نہیں ہوئی تو پھر احادیث
مستقلہ باب سے وہی عیسیٰ رسول بنی اسرائیل مراد ہیں کیونکہ جب تک کہ کوئی عہدہ اور منصب الٰہی
نہوئے تب تک کوئی شخص اگرچہ مستحق اور پاس یافتہ ہی موجود ہو اور اس عہدہ پر کہیں تک کہ ایسا
ہو سکتا ہے لیکن جبکہ کوئی عہدہ خالی ہے تو مستحقین میں سے جو شخص حاکم کے نزدیک لائق
عہدہ کے ہو گا وہ اس پر منصوب اور سرفراز ہو سکتا ہے اس بحث توفی کا منبر اول جو نا ایسا
ہے جیسا کہ اقلیدس کی شکل اول ہے کہ باقی اشکال اور سیر ترتیب ہوتی ہیں شاید مولوی صاحب
نے اسی غرض سے غلط بحث فرمایا ہے اور اعتراضوں اور شکوک وغیرہ کی بحث قائم کر دی ہے
کیونکہ ہماری بحث در بارہ توفی حضرت عیسیٰ بن مریم ایسے دلائل قاطعہ سے ثابت ہے کہ آج تک باوجود
اشہار دینے حضرت اقدس کے بمقدار ایک ہزار روپیہ کے کوئی عالم ہندوستان کا اسکا معارف
نہیں کر سکا۔ دوسرا نمبر اس بحث کا یہ تھا کہ جو لوگ مرچکے اور مرث حقیقی اور پھر وار د ہو چکی وہ
اس دنیا میں آباد ہونے اور اصلاح خلق اللہ کے پھر دوبارہ تشریف نہیں لاتے انکی تعلیم پھر
روحانی ہو جاتی ہے اس بحث کو بھی ہم نے سبب سے کہ مولوی صاحب نے غلط بحث کر کر

غیر دیا تھا ایسے دلائل قاطعہ سے سابق جسون میں ثابت کر دیا کہ ان دلائل کو مولوی صاحب برگر
 برگر منقوض نہیں کر سکے جو صاحبان ہماری پہلی تحریروں کو ملاحظہ فرما دیں گے اور یہ یہ بات
 بخوبی ثابت ہو جاوے گی اور حاضرین سے دیکھنے والوں پر تو ثابت ہو گئے مثلاً ایک مختصر آیت
 یہی ہے لا یذوقون فیہا الموت الا الموقۃ الاولی جس کی تفسیر بہت بڑے سے ہے بجا کتاب
 صحیح بخاری کے سابق لکھی ہے اور بہت سے دلائل قاطعہ اور لغوص میں اس بارہ میں پیش کیں
 ہیں اور یہ امر بھی کتب لغت سے ثابت کیا ہے کہ لفظ موت و حیات چند معنوں میں مشتمل
 ہوتا ہے اعدادہ ان دلائل کا کرنا اب کچھ ضروری نہیں مانا البتہ جوابات یار وایات حضرت
 مولوی صاحب نے بظاہر مخالف ہماری لغوص پیش کردہ کے کچھ لکھی ہیں اور سنا جواب شافی
 و کافی انشاء اللہ تعالیٰ بخولہ و قوت لکھا جاوے گا۔ تیسرا نمبر اس بحث کا جو ترتیب طبعی سے درج
 سوم پر واقع ہے یہ ہے کہ جب حضرت عیسیٰ کی وفات ہی دلائل قاطعہ سے ثابت ہو چکی جیسا کہ
 آئندہ ہم اس کو بخوبی ثابت کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ اور یہی حکمت قرآنہ سے ثابت ہو گیا
 کہ موتی حقیقی کو دوبارہ دنیا میں اللہ تعالیٰ واسطے آباد ہونے اور اصلاح خلق اللہ کے مبعوث
 فرما کر نہیں لوٹاتا ہے تو پھر ان حدیثوں سے کیا مراد ہے جو متعلق نزول مسیح بن مریم علیہ السلام
 کے ہیں بعد متبع اس امر کے نمبر سوم پر اس امر کی متبع و تحقیق ضروری ہے کہ احادیث متعلقہ سے
 ایک مجد و محدث طہم امام حکم عدل اسی امت میں سے مراد ہے یا کیا اس امر سوم کی متبع و تحقیق
 ہمارے رسائل میں موجود ہے اور اس کے دلائل شافیہ اور براہین کافیہ اول میں مذکور
 ہیں ثانی اب البتہ چوتھا نمبر ان مباحث کا اس ترتیب طبعی کے لحاظ سے یہ تھا کہ وہ مجد و
 محدث جس کا نام عالم ملکوت میں مسیح بن مریم لاسبب چند مناسبتوں کے اللہ تعالیٰ نے رکھا ہے
 وہ اسی صدی چہار و ہم کا مجد و ہی جو گیارہ سال سے دعویٰ مجددیت معہ نشانات آسمانی
 اور خوارق عادات کے کر رہا ہے اگرچہ بسبب غلط بحث کر دینے مولوی صاحب مخاطب کے
 نے بھی کس قدر ایسا کیا کہ جواب مسائل اور اعتراضات مولوی صاحب کا پرچوں سابق میں
 شافی و دافی دیا مگر مولوی صاحب کو جو دعویٰ احقاق ہر وقت کرتے رہے ہیں ان کو برگر
 زیبا نہ تھا کہ ایسا غلط بحث خلاف قرار واد اور مخالف داب مناظرہ کے کرتے اور ہم تو مجبور
 تھے اس پر کہ مولوی صاحب کا تعاقب کریں لہذا اکثر دلائل ان جملہ مباحث کے کس قدر سابق
 میں تحریر کئے گئے با این ہمہ مولوی صاحب نے ان کی طرف ایک ذرہ بھر التفات نہ فرمایا

گفتہ گفتہ من شدم بیا رگو۔ و از تہائیک تن نشد اسرار جو۔ لہذا اب ہم اس سب غلط بحث سے
 غصہ بصر کے اول خدمت میں ناظرین کے نمبر اول یعنی بحث توفی میں کچھ مختصر لکھتے ہیں فرمایا
 اللہ تعالیٰ نے یا عیسیٰ انی متوفیک و ما ضلک الی و مطہرک من الذین کفروا و اجل
 الذین اتبعوک فوق الذین کفروا الی یوم القیامہ یعنی ای عیسیٰ تحقیق میں تجھ کو وقت
 دینے والا ہوں اور اپنی طرف تجھ کو اٹھانے والا ہوں اور پاک کر نیوالا ہوں تجھ کو عیب
 و نقصان لگانے کا فردن سے اور کرنے والا ہوں تیرے متبعین کو غالب کا فردن جیسے بیڑ
 وغیرہ پر قیامت تک۔ اب ناظرین جملہ ان آیت کریمہ میں دراز غور فرما دیں کہ اللہ تعالیٰ نے
 اس آیت کریمہ میں چہار امروں کا بیان فرمایا ہے اول توفی حضرت عیسیٰ کی جسکا فاعل
 اللہ تعالیٰ ہے دوسرے اٹھالینا انکا اپنی طرف جو مستلزم اس کے قرب کو ہے تیسرے پاک
 کرنا حضرت عیسیٰ کا غیب لگانے کا فردن سے چوتھے غالب کرنا اون کے متبعین کا یہود کا فردن ہے
 اب غور کر بیجا مقام ہے کہ یہ چاروں امر کیسے ترتیب طبعی سے واقع ہوئے ہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ
 کے مقبول بند و شکار فتح اللہ تعالیٰ کے طرف وفات کے ساتھ پورے طور پر ہو جاتا ہے لہذا نمبر
 اول توفی کو ارشاد فرمایا جو مستلزم ان کے رفع کو ہے۔ لہذا بعد اس کے اپنے طرف اون کا
 اٹھالینا ذکر کیا۔ تیسرے نمبر پر حضرت عیسیٰ کی تطہیر بیان فرمائی جو آنحضرت خاتم النبیین صلعم
 کے ذریعہ سے پورے طور پر ہو چکی یعنی یہود لوگ جو حضرت عیسیٰ کو نفوذ باللہ مرتد اور ملعون
 قرار دیتے تھے جسکے وجہ سے وہ رفع حضرت عیسیٰ کے قائل نہ تھے قرآن مجید نے بڑے زور و شور
 سے اون کو ان عیوب سے پاک فرمایا جب یہ تینوں امر یعنی توفی اور رفع اور تطہیر حضرت
 عیسیٰ کو حاصل ہوئی تو چوتھے نمبر پر یہ وعدہ فرمایا کہ تیرے متبعین کو قیامت تک میں کا فردن
 پر غالب رکھوں گا تفصیل اس امر چہارم کی یہ ہے کہ اتباع کی دو قسمیں ہیں اول اتباع حقیقی
 دوسرے اتباع مجازی یا ادعای اصلی متبعین تو وہ ہیں جو خالص محمدی ہیں اور ادعای
 متبعین نصاریٰ ہی ہیں اور جن کفار نے حضرت عیسیٰ کو نفوذ باللہ مرتد غیر مرفوع و ملعون
 قرار دیا تھا وہ یہود ہیں اب دیکھو کہ آنحضرت صلعم کے وقت سے یہ پیشین گوئی کیسے پوری
 ہوئی چلی آئی کہ کفار یہود اسی وقت سے ذلیل و خوار ہوتے چلے آئے ہیں اور قیامت تک
 ایسے ہی ذلیل و خوار رہیں گے۔ ثان الذبتہ نصاریٰ بھی چونکہ اتباع کا ادعا کرتے ہیں لہذا
 وہ بھی متبعین ادعای میں داخل ہیں۔ اور اگر انصاف کی نظر سے دیکھا جاوے تو اہل اسلام

حال ہی افتقاد و عمل میں کامل متبع حضرت عیسیٰ کے نہیں رہے اسید و جہ سے سلطنت اہل اسلام میں
 حلف آگیا ہے۔ لیکن مہند صاحب پیشین گوئی مندرجہ قرآن مجید اہل اسلام متبعین حقیقی اور
 نصاریٰ متبعین اور عای قیامت تک یہود و کفار پر غالب رہیں گے چنانچہ اب تک تو اسکا
 مشاہدہ ہو رہا ہے اور آئندہ بھی ہوگا انشاء اللہ تعالیٰ ناں اگر اہل اسلام پورے پورے
 متبع سنت ہو دیں گے جو اتباع عیسیٰ کو ہی مستلزم ہی توحب پیشین گوئی مندرجہ آیت کے
 اور انکی قوت سلطنت بھی بقدر اتباع ترقی پکڑی گی کیونکہ جلد انبیاء کی ایک ہی شان ہے کہ لا
 نفرق بین احد من سلسلہ ناں اس میں شک نہیں کہ ہمارے حضرت سید الرسل خاتم النبیین
 صلعم جلد انبیاء افضل و اکرم ہیں۔ مگر جلد انبیاء کا مقصد ایک ہی ہے یہ امر واسطے کہا گیا کہ
 کوئی شخص عوام میں سے ایسا جہاں نہ کرے کہ اہل اسلام متبع سنت کے حضرت عیسیٰ کے متبع کیونکہ
 ہو سکتے ہیں کیونکہ اصول مقاصد میں جلد انبیاء کی وہ شان ہے جس کی نسبت خود حضرت سید
 الرسل صلعم کے واسطے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے نبیہد اہم اقتدہ۔ چونکہ ہمارے حضرت رسول مقبول
 صلعم خاتم النبیین ہیں اور کوئی نبی بعد ان حضرت صلعم کے خواہ نیا ہو یا پرانا نہیں آئیگا اور
 آپ کی کتاب خاتم الکتاب ہے اس واسطے حکمت الہیہ اس بات کی محقق ہوئی کہ جلد انبیاء کے
 فضائل اور فضائل آپ کو مرحمت فرمائی جاوین کیا اچھا کہا ہے کسی شاعر نے سہ حسن یوسف
 و م عیسیٰ مدیفا داری۔ انچہ خوبان ہر دارند تو تہاداری۔ اب دیکھو کہ ہر چہ ہمارے مندرجہ
 آیت بالا کیسی ترتیب طبعی سے وضع کی گئی ہیں کہ اگر کوئی شخص ان میں کچھ تقدیم و تاخیر
 کرے تو جیسے کسی سلک جو اہر کے جو اہر بکھر جاوین اسی طرح یہ جو اہر کلمات اربعہ جو اپنی ترتیب
 طبعی سے مثل موتیوں کے حرم کی گئی ہیں بالکل خلاف ترتیب طبعی اور غیر مرتب ہو جاوینگے
 مثلاً جو معنہ میں یہ خیال کرتے ہیں کہ کلمہ متوفیک رافیک کے بعد ہونا چاہئے بیٹے بعد اسکا
 جانے حضرت عیسیٰ کے آسمان پر انکی توفی ہوگی تو اس تقدیم و تاخیر سے کہیسا ایک غلات
 امر لازم آتا ہے کہ حضرت عیسیٰ کی توفی آسمان پر جا کر واقع ہوئی جو بالکل مخالف عقاید
 فریقین کے ہے اور نیز مخالف قوانین مقررہ الہیہ کے بھی ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے فیہا
 تمیون و فیہا مقولون بیٹے اسی زمین میں تم زندہ رہو گے اور اسی زمین میں تم مر گے
 اس آیت میں جار مجرور بیٹے فیہا جو اپنے عالم سے مقدم لایا گیا ہے وہ فائدہ تخصیص اور
 احصر کا دیتا ہے کیونکہ علم معانی میں یہ مسئلہ مقررہ و مسلمہ ہے کہ تقدیم و تاخیر مفید

تخصیص و حصر وغیرہ فوائد کو ہوا کرتی ہے اس آیت میں دو وزن امر کو کیسے لطیف اشارہ سے تخصیصاً بیان فرمایا گیا ہے کہ لطف اسکا حکماء اسلام پر ظاہر ہے یعنی یہ کہ حیات ہی تمہاری زمین ہی تین ہوگی نہ آسمان پر اور رحمت ہی تمہاری اوس زمین میں ہوگی نہ آسمان میں اور بعض حضرات مفسرین حال کے اس آیت کی تفسیر میں یوں اصلاح لگاتے ہیں کہ یہاں پر ایک عبارت چندوں ہے اور وہ یہ ہے کہ یا عیسیٰ انی رافعت بجمدک العنصری ثم بعد الاکاف سنة منوالک من السماء علی الارض بجمدک العنصری ثم تنوفیک۔ اللہ اکبر یہ وہی حضرت یہود کی ہے یحرفون الکلم عن مواضعه ویکتبون الکتاب باید یسہروا فیرثولون هذا من عند اللہ اسی ناظرین مضمین کیا کلام الہی ہی تمہارے نزدیک ایسا ہو گیا کہ جس میں ایک بڑی چنگی اور اصلاح کی ضرورت اور حاجت پڑی و لغو و بالہ منہا۔ اگر کوئی کہے کہ اسی صاحب کلمہ متونیک بعد لفظ مطہرک من الذین کفوا کے ہونا چاہئے یعنی جبکہ آنحضرت معلم کے ذریعہ سے تطہیر ہو چکی تو اوسکی بعد یہ توفی واقع ہوئی۔ سبحان اللہ کیا اچھی اصلاح ہے کہ مطلب ہی ثابت ہوا اور ایسی ذیل تحریف مافی گئی جو پہلے تحریف سے ہی دو چار قدم اگے تھی۔ اسی حضرات کیا اللہ تعالیٰ قادر نہ تھا جو لفظ متونیک کو بعد مطہرک من الذین کفوا کے لانا اسقدر و دروازہ تقدیم و تاخیر اور تقدیر محذوفات کثیرہ کلام الہی میں واقع کرنا کیسا خلاف انصاف و دیانت ہے اور اگر جامل الذین اقبلوا الایہ کے بعد متونیک کو رکھا جاوے تو پھر یہ لازم آئے کہ بعد قیامت کے یا قبل درجہ قیامت میں حضرت عیسیٰ کی توفی واقع ہوگی جسکا کوئی فریقین میں سے قائل نہیں و لغو و بالہ من ہذہ التہنوت۔ غرض کہ توفی کے ساتھ رفع یعنی اللہ تعالیٰ کے طرف اتہا جاننا ثابت ہوا اور اسی کا نام موت ہے اور ترتیب طبعی بھی مع ترتیب وضعی کے بحال رہی۔ باب یہ بات باقی رہی کہ یہ متونیک وعدہ ہے اور بالفرض و انقضاء وعدہ زمانہ مستقبل میں ہوا کرتا ہے سلمنا اللہ تعالیٰ نے اس وقت میں کہ یہود کفار حضرت عیسیٰ کو تہدید اذند اوکی اور دہکی کفرا و سولی پر قتل کرنے کی دیتے تھے اللہ تعالیٰ نے واسطے تسکین اودن کے کہ ارشاد فرمایا کہ اسی عیسیٰ میں تجہ کو وفات طبعی طور پر دو ٹکاپینے یہ یہود تیرے قتل اور سلب پر قادر نہ ہونگے اور اس وعدہ کا ایسا یون فرمایا کہ ما فتلوہ یقیناً بل رفعہ اللہ الیہ یعنی نہیں قتل کیا حضرت عیسیٰ کو یہود نے یقیناً بلکہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو اپنی طرف اتہا لیا یہ وہی رفع ہے جسکا ذکر پہلی آیت میں لکھ چکا یعنی توفی کے ساتھ اور ظاہر ہے کہ توفی کے ساتھ وہی رفع ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے قرب

میں مقبولان الہی پہنچ جاتے ہیں اور یہ رفیع ہر ایک مقبول کو ہوا کرتا ہے نماز میں ہم کو حکم ہے کہ
جلسہ میں السجدتین میں یہ دعائیں لگا کر کہ اللہم ارفعنی اور دیگر قصہ بعلم جو بیٹے مقبول تھا اور
پھر مردود ہو گیا اوس کی نسبت اللہ تعالیٰ نے فرمایا ولوشئنا لرضناہ ولكنہ اخلد الی کلاذین
چنانچہ ہماری کتب احادیث میں اسی رفیع کے لئے بہت کثرت سے مضامین آئی ہیں اور عروج و
صعود روح مومن کے لئے بکثرت احادیث موجود ہیں۔ مشکوٰۃ شریف مطبوعہ مطبع فاروقی دہلی
صفحہ ۳۳۱ میں حضرت ابو ہریرہ سے یہ حدیث مذکور ہے ثم یخرج بها الی السماء فیفتقہا فیقال
من هذا فیقولون فلان فیقال مرحبا بالنفس الطیبة کانت فی الجسد الطیب ادخلی
حمدہ وادبشہی بروح وروحان وارب غیر غضبان فلا تزل یقال لہا ذلک حتی
تتبعی الی السماء فیہا اللہ حاصل ترجمہ اسکا حاشیہ میں دیکھو۔ ایضاً صفحہ ۳۳۱ میں ہے ابنین
حضرت ابو ہریرہ سے اذا خرجت روح المؤمن تلقاھا ملاکان یصعدانھا قال جاد ذکر
من طیب ریحھا و ذکر المسک قال ویقول اهل السماء روح طیبة جاءت من قبل کلاذین
صلی اللہ علیہ و علی جسد کنت نصرینہ فینطلق بہ الی ربہ الحدیث مسلم۔ ایضاً صفحہ
۳۳۱ میں حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے حق یاتوا بہ ابواب السماء فیقولون ما طیب هذا
الریح التي جاءک من الارض فیا تون بہ ارواح المؤمنین فلهما اشد فرحاً بہ من
احد کہ یغائبہ یقعد علیہ یہ حدیث سند احمد اور نسائی کی ہے۔ ایضاً صفحہ ۳۳۲

لے پھر اوس کا آسمان پر رنچ کیا جاتا ہے اور کہہ لاجاتا ہے دروازہ آسمان کھل پھر دریافت کیا جاتا ہے کہ یہ کون ہے تو
برابریہ میں فرشتے یہ فلانا شخص ہے تب کہا جاتا ہے کہ مرحبا ہے اوس روح پاک پر جو پاک جسم میں تھے اندر آجائے اس حال
میں کہ صبح و شام کی گئی ہے اور خوش ہوساتہ شادابی اور گلزار کے اور اپنی پروردگار سے خوش ہو جو تجھ پر غصہ کرنے والا
ہو نہیں اور یہ بات اوس روح پاک سے ہمیشہ کہی جاتی ہے یہاں تک کہ اوس آسمان پر پہنچ جاتی ہے جہاں پر اللہ تعالیٰ
کا قرب ہے۔ اسلئے جبکہ نکلتی ہے روح مومن کی ملاقات کرتے ہیں اوس سے وہ فرشتے اور اوپر لیتے ہیں اوسکو
حماد و ثناء کہا کہ بعد اس کے خوش ہو اور شنگ کا ذکر کیا کہا اور کہتے ہیں آسمان والے کہ یہ روح پاک ہے آتی ہے
زمین کے طرف سے اللہ تعالیٰ رحمت کرے تجھ پر اور اس جسم پر جسکو تو آباد رکھتی تھی پس لے پلٹے ہیں اوسکو
اوسکے رب کے طرف از حدیث تک جو مسلم کی ہے۔ اسلئے یہاں تک کہ لاتے ہیں اوسکو آسمان کے دروازہ دن تک
پس تجھ کو کہتے ہیں کہ کیا اچھی خوشبو ہے جو زمین کے طرف سے آتی ہے پس اس کے اوپر مومن کی روحیں آتی ہیں اور انکو اس
ہی زیادہ خوشی ہوتی ہے کہ کوئی ایک تمہارا پڑوسی فلان آدمی سے ملاقات کر کر خوش ہوتا ہے جسکے سفر سے وہ لوٹ کر آتا ہے۔

قال في معدن بها فلا يرون يعني بما على ملا من الملائكة الا قالوا ما هذا الروح الملبس
فيقولون فلان بن فلان باحسن اسمائه التي كانوا يسمونها بها في الدنيا حتى ينتقلوا
بها الى السماء الدنيا فيستقنون له فيفتق لهم فبشيعة من كل سماء مقر لوها الى السماء
التي تليها حتى ينتهي به الى السماء السابعة الحديث . ايشان قراء رسول الله معلم
لا تفتح لهم ابواب السماء قال الخازن في تفسيره يعني لا تفتح لاسرارهم اذا خرجت من
اجسادهم ولا يصعد بهم الى الله عز وجل في وقت خيانتهم قول ولا عمل لان ارواحهم
واقوالهم واعمالهم كلها خبيثة وانما يصعد الى الله تعالى الكلام الطيب والعمل
الصالح يرفعه قال ابن عباس لا تفتح ابواب السماء لارواح الكفار وتفتح لارواح
المؤمنين وفي روايته عنه ايضا قال لا يصعد له قول ولا عمل وقال ابن جرير لا تفتح
ابواب السماء لاعمالهم ولا لاسرارهم ذكر حديث الباب وكذا في المعالم
وفتح البيان وجامع البيان والاكيل وتفسير ابن كثير وتفسير بيضاوي . عزنگيه برفع
الى الله قرآن مجيد اور صدق احاديث اور محاورات محابه وغير ہم من اس قدر کثرت سے وارد ہوتی
کہ اگر ان سب کو بیان کیا جاوے تو ایک دفتر طویل ہو جاوے۔ افسوس کہ ہمارے مخاطب
علماء ایسے امور کی تحقیق کے طرف ذرہ بھر توجہ نہیں فرماتے اور یہی کہے جاتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کا

لے پس رفع کرتے ہیں اس روح کو اور جس گروہ فرشتوں کے پاس اس کو لیکر گزرتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ یہ پاک روح کون
ہے پس وہ فرشتے کہتے ہیں کہ یہ فلانا شخص فلانے کا بیٹا ہے اور وہ نام اس کا کیا ہے زمین جس سب ناموں سے اچھا ہوتا ہے جس کے
ساتھ دنیا میں ظلم رکھا گیا تھا یہاں تک کہ آسمان دنیا تک پہنچے ہیں تب آسمان کے دروازہ کھلو گئے ہیں پس دروازے
آسمان کے کھولے جانے ہیں تب ہر ایک آسمان کے مقرب طرف فرشتے اسکے پیچھے چلتے ہیں اور اس آسمان تک جو اس سے قریب
ہے یہاں تک کہ پہنچتے ہیں اس کو ساتویں آسمان تک۔ آخر حدیث تک۔ علماء اور حدیث میں ہے کہ پھر ثانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اس آیت کو کہ نہیں کہو لے جلتے ہیں ان کفار فساق کے واسطے دروازہ آسمان کا خازن نے اپنی تعبیر میں کہا ہے جیسے
زمین کھولے جانے ان کی روحوں کے واسطے وہ دروازہ جگہ بخلتی ہیں وہ اپنی جہنم سے اور ان کی زندگی کی
حالت میں زمین چڑایا جاتا ہے اللہ تعالیٰ کی طرف الخاقول اور میں کیونکہ یہ تحقیق ان کی روحیں اور ان کی قول
اور ان کی عمل سب خبیث ہیں اور سوا اسکے نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ کے طرف پاک کلمے چڑھتے ہیں اور نیک عمل
ان کو اوپر چڑھاتا ہے حضرت ابن عباس نے کہا ہے نہیں کہو لے جاتی ہیں دروازے آسمان کے کفار کے ارجح
کے واسطے اور کہو لے جاتے ہیں زمین کی ارواح کے واسطے اور بیچ ایک روایت کے ہے اور نہیں جی بھی کہ کہتے ہیں

جسم ہی اللہ تعالیٰ کے طرف رافع ہوا ہی۔ پہلا یہ رافع جسید عنقری کا عالم ملکوت میں یا اللہ تعالیٰ کے لیے ہو کر
 ثابت ہو سکتا ہے کامراد اگر کہو کہ وہ جسم وقت رافع کے لطیف ہو گیا تھا تو خیر الوفاق و جبر کلم اللہ
 انبیاء اولیاء اور شہداء اور صدیقین اور جملہ مومنین کے لئے بعد موت کے ایک جسم لطیف نورانی عطا
 ہوتا ہے اور وہی اللہ تعالیٰ کے طرف رافع ہوا کرتا ہے نہ یہ جسید عنقری جسکے واسطے اللہ تعالیٰ ارشاد
 فرماتا ہے وما جعلناہم جسدا لایاکلون الطعام لیفینہ بنہ انیاء علیہم السلام کے لئے انیاء جسید بن
 بنایا جو کہانا نہ کھاتے ہوں خود حضرت عیسیٰ کے واسطے اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے کہ ما لیسیم ابن
 مریم الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل وامہ صدیقہ کان یا کلون الطعام فیہ نیز
 بن مسیح جیسے مریم اور کچھ ایک رسول تحقیق گذر چکے ان سے پہلے اور رسول اور مان انکی صدیقہ کے
 ذوق کہانا کھاتے تھے اس آیت میں اللہ تبارک و تعالیٰ نے عجیب غریب اشارات الالواح اور اقسام
 کے بیان فرمائے ہیں جو کسی قدر مختصر طور پر بیان کہی جاتے ہیں وہ ہونہ اگرچہ یہ آیت بطور عبادۃ
 النفس کے حضرت عیسیٰ کی نفی الوہیت میں وارد ہے لاکن بطور اشارۃ النفس کے نفی حیات بھی اس سے
 مفہوم ہو گئی یعنی تم جو مسیح بن مریم کو زندہ جسید عنقری آسمان پر خیال کرتے ہو یہ امر غلط و درغلط ہے
 مسیح ابن مریم اور کچھ نہیں تھا مگر ایک رسول پہلا کوئی رسول بھی اس جسید خاکی کے ساتھ آسمان پر
 زندہ کیا ہے جو عیسیٰ بن مریم آسمان پر زندہ الا ان کما کان بیٹھا ہوا ہو تمام رسول جو اس سے پیشتر گذرے
 ان میں کسی کو یہ بات حاصل نہیں ہوئی۔ اور اوسکی مان تو نبیہ بھی نہیں تھی مان مرتبہ صدیقیت
 کا اوسکو پہنچنے والا تھا پھر وہ کیونکر اس جسید خاکی سے زندہ رہتی۔ اب آگے اس دعویٰ مع الدلیل پر
 ایک اور دلیل ارشاد فرماتا ہے کہ وہ دونوں کہانا بھی کہاتے تھے پیسے محتاج کہانے کے تھے نیز کہانا
 کہانے وہ دونوں کیونکر زندہ رہ سکتی ہیں کیونکہ یہ امر ہمارے قانون منظرہ مندرجہ قرآن مجید کے
 بالکل مخالف ہی مفہم مضادی اور اوسکا عین لکھنا ہے کہ بیان پر اللہ تعالیٰ نے ایک شئی طرہ دم کو ذکر
 فرمایا کہ اوس کے جملہ لوازم کی طرف توجہ دلائی ہے لیکن جو شخص کہانے پیسے کا محتاج ہو گا وہ پاشخانہ جو
 پھر لگیا اور پیشاب بھی کر لگیا انتہی میں کہتا ہوں کہ اور لوازم کہانا کہانے کی جو بکثرت نہیں وہ بھی
 ناظرین پر پوشدہ نہیں ہیں کی بیشی سے بیمار ہونا اگر بدل یا متخل کم پہونچے تو ضعف کا عار من ہونا

بقیہ حاشیہ۔ چونکہ اس کے قول اور عمل اور کہا بن جرج نے۔ نہیں کہوے جاتے ہیں دروازے آسمان کے انکے
 اعمال کے لئے اور نہ ان کی ارواح کے لئے پھر ذکر کیا حدیث اس باب کو اور ایسا ہی ہے۔ مقام۔ فتح بیان جامع ہو گیا

اور زمانہ کے اثر سے متاثر ہونا یعنی طفلی سے شباب کہ ہو چکا اور شباب سے شب کو پہنچنا یہاں تک تمام قوی کا بتدیج زائل اور فنا ہو جانا اور کھر کا بڑا پے میں جبک جانا ومن لغمرہ فتکسہ فی اللہ غلام یعقلون یعنی جس کسی کی عمر ہم دراز کرتے ہیں اسکو اوند یا مخ کر دیتے ہیں۔ غرض کہ اس کہانے پینے کے اسقدر لوازم اور عوارض ہیں کہ ہر اہل عقل و سکو جاننا ہے حاجت بیان کی نہیں ہے واسطے تنبیہ اپنی مخاطب صاحب کے کیقدر بیان کر دی گئے۔

اب جو بعض مفسرین لفظ توفی کے بارہ میں نہایت پریشان اقوال بیان کرتے ہیں اور روایات مختلفہ ذیل میں تغیر آیت ہذا کے لکھتے ہیں اوس کی نسبت بالفعل اس طلبہ میں اسقدر گذارش ہے کہ اگر سواد معنی قبض روح کے خواہ نام ہو جسکو پورا بھر لینا ہی کہے ہیں یا قبض ناقص جو مجاز بمعنی نوم کے ہے کوی صاحب اپنی معنی مجوزہ یا مختصرہ کی نظیر اور شاہد قرآن مجید سے یا کسی حدیث سے یا احادیث صحابہ سے یا عربیہ سے یا اشعار قدیم و جدید عرب سے یا عرب الامثال سے ثابت کر دیں تو ہم وعدہ صادق کرتے ہیں کہ بعد نظر و غور کے بالفرد تسلیم کر لیں گے۔ اور اس بحث کا فیصلہ اسقدر شاہد پیش کر دے ہو جاوے گا لیکن جبکہ نہ کوی شاہد اسکا قرآن مجید میں پایا جاوے نہ احادیث میں موجود ہو اور نہ آثار صحابہ میں کہیں پر مذکور ہو اور نہ عربیہ کے حوالے میں کہیں اسکا سراغ ملے تو پھر فرمائے کہ بعد آیت متوفیات الایہ کے جس میں وعدہ ہے آیت فلما توفیتی جو بطور اقرار کے حضرت علیؑ کے طرف سے قرآن مجید میں مذکور ہے جس سے ایسا وعدہ مفہوم ہوتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بموجب احادیث متعددہ مندرجہ جہج بخاری کے اسی آیت فلما توفیتی کو اپنی اور پر او مطلق حوالہ کیا ہے بطرح حضرت علیؑ نے اور یہ امر تو ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہو چکی تو پھر آپ اس اور عیسوی سے کیوں اعتراض کرتے ہیں یہ تو وہی مثل ہوتی ہے کہ مدعی سست اور گواہ چست لیجئے توفی حضرت عیسیٰ کی جو غیر اول بحث کا تہا ثابت ہو چکی باقی جواب ان تحریفات کا جو آپ نے آیات کے ترجمہ میں کیا ہے ایندہ دیا جاوے گا کیونکہ اب وقت میرا ختم ہو گیا۔ و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین واضح خاطر خاطر ناظرین ہو کہ جب مجتہد صاحب نے اوپر کے دلائل قاہرہ کو دیکھا تو حقہ پیے پیستے دل میں آیا ہو گا کہ ایسے دلائل کے روبرو میں اب کیا کر سکتا ہوں تو کلمات خلاف تہذیب خود ہی فرمانے لگے اور ہر دو صاحبزادے مجتہد صاحب کے بحکم الابن سر لا یہ نہایت گستاخانہ کلمات بولنے لگے جو بالکل مخالف تہذیب اور منافق شرع اسلام کے تھے تب حضرت سلطان محمود نے

و اسے غلط مانقہم کے جواب ترکی بہ ترکی ان کو دیا تو اب مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ میں کل کو نہیں
 اوشکا بلکہ بقیہ جواب مکان سے لکھ کر روانہ کر دوں گا ہر چند عرض کیا گیا کہ اسی حضرت مجتہد صاحب
 آپ کے صاحبزادے کیوں غیر مجتہد بنا ہوئے جبکہ جواب ترکی بہ ترکی پایا سے وہیں خویش بدشام
 میاں صاحب بنائیں زر قلب بہر کس کہ وہی باز دہد۔ مگر مجتہد صاحب ان حضرات کو کب سے تھے
 صرف ایک حید اور یہاں بحث کے تلجائے کا تلاش کرتے تھے بہر حال بعد اللہ والہی خاکسار نے عرض
 کیا کہ آپ تشریف لا دین یا نہ لا دین اور اپنی گھر سے مضمون جواب اندر میعاد لکھ کر بھیجیں یا نہ
 بھیجیں ہم اندر میعاد مناظرہ یعنی بقیہ دور و زمین بقیہ جواب لکھ کر طبع کر دیں گے لہذا اب
 بقیہ جواب تحریر ہوتا ہے۔

ششم جن مسئلہ بقیہ جواب مجتہد صاحب کے تحریرات کا از طرف مولوی سید محمد احسن صاحب امر دہلی
 مجتہد صاحب پرچہ سوم جون میں فرماتے ہیں کہ آیت انہم لایرجون کا مفاد یہ ہے کہ موتی خود دنیا
 میں پٹنے کی قدرت نہیں رکھتے اگر اللہ تعالیٰ اوشکا پلٹنا چاہے تو پلٹ سکتے ہیں۔

تیسری یہ کون کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو قدرت موتی کو پلٹانے کی دنیا میں نہیں ہے ان اللہ علی
 کل شیء قدير گفتگو اس رجوع کے وقوع میں ہے کہ واقع ہوا ہے یا نہیں لیکن وہ تو خیر نفی لایرجون
 میں داخل ہے اور تخصیص مقررین کی آیت میں کہاں ہے کیونکہ لفظ ہلاک بمعنی نیست کرنے کے

کہاں ہے خواہ بعد اب ہو یا بامات و اعدام کیونکہ آیات کثیرہ قرآنیہ نفوس قطعہ میں اسبات پر
 کہ نہیں ہی بعد موت و فنا و دیوی کے دنیا میں واپس نہیں آتے یہی ہمارا مطلب ہے پس مجتہد صاحب
 کا جواب ثابت ہوا۔ اسی ناظرین مجتہد صاحب نے آگے لے کر ایک نہایت عمدہ بات فرمائی ہے جس

سے تاہم فیہ اختلاف کا ہو سکتا ہے او سکھو خوب یاد رکھو اور وہ بات یہ ہے کہ جو لوگ عقل
 اور نفس کو جمع کرتے ہیں اور مستقولات کو عقل کے ساتھ موند کرتے رہتے ہیں وہ فلسفی نہیں ہیں بلکہ
 عارف ہیں اس بات کو خوب یاد رکھو کہ آئندہ عند الحاجت کام آوے گی۔ مجتہد صاحب چونکہ ہماری

رسالت سے محض نا آشنا ہیں لہذا ایک حدیث اسی پر فرماتے ہیں معاملہ سے باہر خیال لکھی ہیں کہ
 اس حدیث کا مصداق حضرت اقدس نہیں ہو سکتے کیونکہ اس حدیث میں نزول مسیح بن حیرم
 حکم عدل دینا اوشکا اور کسر ملبیل قتل خنزیر وضع جزیرہ نہ پڑنا مال کا اس کے وقت میں یا

بہا نامال کا مذکور ہے جنکا مصداق مرزا صاحب نہیں ہو سکتے۔ مگر واضح ہو کہ یہ سب صفات حضرت
 اقدس میں کامل طور پر پائی جاتی ہیں اور تفصیل سے ہماری رسالت میں موجود ہیں بالاختصار یہاں

گوئی یا ان کو کیا جاتا ہے یہ بات تو ظاہر ہے کہ لفظ نزول بعثت اور رسالت کلیات مشککہ میں
 سے ہے جیسا کہ لفظ وجود کا کلی مشککہ ہے مجدد اور محدث بھی ان الفاظ یا ان کی مشتقات کا اطلاق
 ہوتا ہے اور کتاب و سنت میں متعلیٰ ہے چونکہ بعثت اور رسالت کے مفہوم میں کسی نئی یا مجدد
 اوس کی نائب کا ارسال اللہ تعالیٰ کی طرف سے (جسکی شان ہوا علی العظیم ہے) بجانب خلق جو دنیا
 پستی میں واقع ہے) ہوتا ہے لہذا اسکی بعثت یا رسالت پر لفظ نزول کا یہی اطلاق کرتے ہیں۔
 چنانچہ مسیح بن مریم کے لئے بطرح پر لفظ نزول کا متعلیٰ ہوا ہے اوسی طرح لفظ بعثت کا یہی چچکا
 ہے دیکھو مسیح مصلیٰ اذ بعث اللہ مسیح بن مریم۔ اور محدث کے لئے لفظ ارسال اور اوس کی
 مشتقات کا استعمال کثرت سے کتاب و سنت میں موجود ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے انجاء
 المرسلون اذا رسلنا الیہم اثنتین فکذبوا ہما مغضوبان ثالث فقالوا انما الیکم مرسلون
 قالوا ما انتم الا بشر مثلنا وما انزل الرحمن من شیء ان انتم الا نکلکون قالوا
 سہبنا یعلما انما الیکم مرسلون۔ یہ تینوں شخص جواری پیغمبر بنی ہئین تھے باوجود اسکے ان کو
 لفظ مرسل بولا گیا۔ اور مسیح بن مریم کے لئے جو لفظ نزول کا کثرت سے آیا ہے اوس میں سر یہ ہے کہ
 اوس کی بعثت مجددیت اور محدثیت کو عرف اللہ تعالیٰ کے طرف سے ہونا یقین کیا جاوے اور
 بجانب اللہ ہونے میں اوس کے کوئی شک اور شبہ نہ رہے کیونکہ جانب عالی یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف
 سے جانب سافل یعنی خلق کی طرف جب وہ مبعوث ہوا تو واسطے رفع شک کے اوسکو نزول ہی
 کہنا ضروری ہوا پس جبکہ حضرت اقدس کی مجددیت اور محدثیت اور ملہم من اللہ ہونا ہم
 اپنی رسائل میں ثابت کر چکے ہیں تو نزول کے پورے مصداق حضرت اقدس ہو گئے اور ہو المطلوب
 اب واضح ہو کہ اسم مسیح بن مریم کا اطلاق حضرت اقدس پر جو کیا گیا ہے اس میں کیا محل استعجاب
 ہے جملہ اہل بلاغت کا یہ مسئلہ مسلم ہے کہ اطلاق اسم الشی علی ما یشابہ فی اکثر خواصہ و صفاتہ جائز
 حسن اسکی تفصیل ہی ہماری رسائل میں مذکور ہے اور کسی قدر ماضی کے پرچون میں ہو چکی ہے
 حکم عدل ہونا تو ظاہر ہی ہے جو مسائل مختلفہ مشککہ کتاب و سنت کے تھے وہ تمام عدل فیض
 کے ساتھ فیصل کردی گئی اور تفاہیر قرآنی میں جو اختلافات ایسے واقع ہو گئے تھے کہ شد پریشان
 خواب من از کثرت تعبیر تا کے مصداق تھے اور کلام الہی سے مراد الہی کے سمجھنے میں بڑی دقت
 اور حیرانی واقع ہوتی تھی اب وہ سب نزاع اور اختلاف فیصل ہو گیا پھر اوس کی حکم عدل
 ہونے میں اب کیا کلام باقی رہا۔ کسر صلیب اور قتل خنزیر کو شاید اپنی ظاہری معنوں پر

میں کیا

میں کیا

میں کیا

عمول فرماتے ہیں۔ اسی مولوی صاحب اگر سچ بن مریم نے ایک دو صلیب توڑ ڈالی یا ایک دو خنزیر کو قتل کر ڈالا تو میں دریافت کرتا ہوں کہ اسلام کو اس سے کیا نفع ہوا شاید آپ کی مذہب اہل تشیع کو اس سے کچھ فائدہ پہونچے ہمارے اسلام کو تو اس سے کچھ نفع سے کوئی بہرہ و حاصل نہیں ہو سکتی اس واسطے ہمارے علماء شارحین حدیث نے اس کو مجاز قرار دیا ہے یعنی بیطل دین النصرانیۃ بالکفر والبراہین اور یہ امر تو مدت سے ہو رہا ہے دیکھو براہین احمدیہ علی حقیقۃ کتاب اللہ والنبوۃ الخدیہ اور کحل الجواہر اور آئینہ کمالات اسلام اور نور الحق وغیرہ جو قریب پچیس کتابوں کی آج تک تصنیف ہو چکی ہیں پس کس صلیب اور قتل خنزیر کی جو مراد اصل میں ہے وہ بخوبی وقوع میں آرہی ہے وہو المطلوب۔

اور معنی وضع جزیہ اور وضع حرب کی تو بخوبی صادق آرہی ہیں کیونکہ جہاد حربیوں سے ہوا کرتا ہے اس وقت میں حکام نصاریٰ نے کل مذاہب کو ایک بڑی آزادی دیدی ہے اور خصوصاً اہل اسلام کے شعار کے ادا کرنے میں کوئی روک و ٹوک نہیں کرتے پھر ایشیائیوں میں جہاد کا حکم کیونکر جاری ہو سکتا ہے سیف کا مقابلہ سیف سے کیا جاتا ہے مان اسلام پر شکوک اور شبہات دجالین نصاریٰ اپنی افہام فامرہ سے جو وار کرتے ہیں اون کا مقابلہ براہین اور حج بیتہ سے ہونا ضروری جو ہو رہا ہے یہ بات انصاف سے کس قدر خلاف ہے کہ شبہات کا جواب سیف سے ہووے اور چونکہ وقت قریب پہونچ گیا ہے کہ اسلام میں مخالفین اسلام حقوق حقوق داخل ہونگے تو پھر حکم جزیہ ہی کیونکر ہو سکتا ہے وضع جزیہ ہونا ضرور غریبکہ زمانہ کی ہوائے اب ایسا پلٹا کہا یا ہے کہ ہرگز ہرگز حکم جہاد اور جزیہ کا اس سچ بن مریم کی بدولت میں نافذ نہیں ہو سکتا آئندہ کی خبر نہیں کہ مشیت الہیہ میں کیا ہے۔

اور بہ پڑنا مال کا ظاہر ہے مال سے مراد وہ اشیاء ہیں جن کی طرف طبیعت بشری کا میل ہو کہ نہ کہ المال بالمیل الیہ الطبع مشہور ہے اب دیکھو اسباب اور سامان دنیوی کو کچھ جلی زمانوں سے کس قدر کثرت اور افراط پر ہے جسکی کوئی نہایت نہیں معلوم ہوتی معلوم ہوتا ہے کہ مجتہد صاحب نے اپنے مکان عالی شان سے کہیں قدم باہر نہیں رکھا جو مال کی کثرت سے واقف ہوتے سے تا بدکان خانہ درگروی پھر گزرا ہی خام آدمی نشوی۔ اور اگر بغیض باب افعال سے متعدی پڑنا جاوے تو یہی پوری مصداق اوسکی حضرت اقدس ہیں اگر آپ کو اس صفت کی پوری طور پر تصدیق منظور ہے تو قادیان میں تشریف لجا دیں اور مشاہدہ کریں کہ یہ مجدد اور امام وقت

وضع جزیہ

بہ پڑنا مال کا

بہ پڑنا مال کا

اللہ تعالیٰ کے راستے میں مال کو کس قدر بہا تھے کہ دنیا میں کوئی شخص نظیر اسکی اس صفت میں نہیں پایا جاتا جو اللہ تعالیٰ کے راستے میں اس قدر مال کو بہا تا جو اور اگر آپ قادیان نہ جاسکیں تو پھر ہمارے رسائل کو ہی ملاحظہ فرمادیں تاکہ آپ کو اس صفت کی بھی تصدیق ہو جاوے۔ اور اگر آپ نے بغیض المال کے معنی یہ سمجھے ہیں کہ لوگوں کو مال کثیر دیدے کہ دیوہی آسودگی میں غافل عن ذکر اللہ کر دیو بیگا یا تنبذیر کے طور پر مال کو بہا دیگا تو ایسا مسیح ہماری کام کا نہیں ہے آپ کو ہی مبارک ہو ہمارے اسلام کو ایسے مسیح سے کیا فائدہ ہوگا۔ اور یہ چونکہ احادیث کا آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ تكون السجدة الواحدة خيرا من الدنيا بنین معلوم اس میں اپکا کیا مطلب ہے اس زمانہ پر فتن و آشوب میں بسبب کثرت اشغال دنیوی کے ایک نماز کا ثبوت ایسا دشوار ہو گیا ہے جسکا بیان نہیں ہو سکتا کسی اور فی سوداگر مسلمان کے پاس آپ جا کر اسکے اشغال اور اموال کا ملاحظہ فرمادیں کہ رات اور دن میں اوسکو بالکل فرصت نہیں ہوتی مہذبہ البسبب گرائی اجناس کے آسودگی سے اوس کی بسر و قات نہیں ہو سکتی پھر ایسی حالت میں ایک سجدہ جس سے مراد ادای نماز بیگانہ فرض ہے کیونکر تمام دنیا سے بہتر ہو سکتا۔

پھر آپ تحریر فرماتے ہیں کہ اوس کے زمانہ میں تمام مذاہب سوا اسلام کے ہلاک ہو جا دیں گے اقول اگر اس سے آپ کی مراد یہ ہے کہ وہ مسیح ایسا خونخوار ہوگا کہ بیٹے الارض کے تمام اہل مذاہب کو قتل کر ڈالے گا اقول۔ اول تو یہ امر ممکن و قوی نہیں دوسری سرتاپا مخالف نصوص کتاب و سنت کے تفسیر حسب ارشادات خدا و رسول کے ایسا کبھی ہو ہی نہیں سکتا کہ کل بیٹے الارض کے آدمی اسلام کو قبول کر لیں اور کوئی متنفس غیر اہل اسلام بیٹے الارض پر باقی نہ رہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے ولو شئت لآتینا کل نفسا هداهما ولكن حق القول مني لا ملئ من الجنة والناس اجمعين۔ ایسا فرمایا اللہ تعالیٰ نے ولو شئت لآتینا کل نفسا هداهما ولكن حق القول مني لا ملئ من الجنة والناس اجمعين۔ املی مولوی صاحب مراد ہلاک مل سے یہی ہے کہ قرآن مجید کے دلائل قطعیہ اور براہین عقلیہ سے وہ مسیح بن مریم تمام مذاہب کو ہلاک کر دیگا چنانچہ یہ ہلاک اب واقع ہو رہا ہے ہلاک جملہ مذاہب کے معنی یہ ہیں نہ قتل عام کرنا غیر اہل اسلام کا فرمایا اللہ

میں
میں
میں

قتالی نے ایملک من عکاک عن بینة دخی من حی عن بینة ولا اکراه فی الدین اور
 ہلاک و جلال کو بھی اسکی قیاس فرمائے کیونکہ نصاری کا دجال ہونا ہے اپنے رسائل میں بخوبی ثابت
 کر دیا ہے اور ان کو ملاحظہ فرماؤ۔ آگے رہا چالیس برس تک مسیح کا رہنا سو وہ بھی صادق ہے کیونکہ
 اس مسیح بن مریم کو قطعی طور پر یہ الہام ہوا ہے کہ ولنخینک حیوة طیبة ثمانین حولا اور
 قریباً من ثلاث اور یہ امر تو ظاہر ہے کہ گیارہ سال کی مدت سے اس مسیح بن مریم کی دعوت
 الی الاسلام ہو رہی ہے اور شروع زمانہ دعوت میں اس کی عمر چالیس برس کی تھی پس
 یہ امر بخوبی ثابت ہے۔ اسی پرچہ سوم جون میں مجتہد صاحب حاصہ سے جو تحریر فرماتے ہیں
 اس کی نسبت یہ گزارش ہے کہ مسیح بن مریم جو نزدیک منارہ بیضا شرقی دمشق کے نزول
 کر چکا اس کی حقیقت یہ ہے کہ نزول کے لئے تو وہی ہیں جو مذکور ہو چکے اور منارہ بیضا
 سے اگر مراد ظاہری معنی ہی میں تو گزارش ہے کہ کیا آپ کی نزدیک جملہ پیشین گوئیوں کا وقوع
 ایک آن واحد میں ہی ہونا ضروری ہے اگر ایسا کچھ ہے تو ہمارے رسول مقبول صلیم کے
 بارہ میں جو پیشین گوئیاں تورات و اناجیل میں واقع تھیں وہ کب ایک وقت اور آن
 واحد میں واقع ہوئیں مثلاً ایک صفت ہماری رسول صلیم کی ملکہ بالشام ہی تھی یہ فرماتے
 اچھا ملک شام میں عین حیات رسول مقبول صلیم کے کب واقع ہوا بلکہ حضرت عمر فاروق خلیفہ
 ثانی کے وقت میں اسکا ظہور ہوا علیٰ ہذا آپ ابھی کیوں جلدی کرتے ہیں قریب ہے کہ اس
 مسیح کی دعوت اسلام و دعوت توحید شرقی و شرق ملک شام میں بھی پہنچ جاوے جہاں
 نصاری کے تثلیث کا مسئلہ شائع ہوا تھا اس میں آپ کو کیا استبعاد ہے۔
 میں ہر دو تین جو حدیث میں وارد ہے شاید اسکو بھی آپ اپنی ظاہری صفے پر محمول فرماتے
 ہیں حضرت احادیث صحیح بخاری وغیرہ سے یہ امر ثابت ہو چکا ہے کہ احوال دجال اور اسکا
 مسیح بن مریم آنحضرت صلیم کو رویا میں دکھلای گئی ہیں لہذا وہ سب اوصاف اپنی ظاہر
 پر محمول نہیں ہو سکتے بلکہ تعبیر طلب میں آپ کتب معتبرہ تعبیر کو ملاحظہ کریں کہ زر و کپر کی
 کیا معنی ہیں اور لباس زر و سے کیا مراد ہے تب آپ کو معلوم ہو گا کہ یہ وصف ہی اس
 مسیح بن مریم میں موجود ہے کہ بعض امراض میں دائم المرین رہتا ہے اور لباس زر و کی تعبیر
 معبرین معتبرین مرض ہی کو قرار دیتے ہیں۔
 وضع یدین علی اجفہہ للکین سے شاید آپ یہ سمجھتے ہوئے ہیں کہ وہ دونوں فرشتے جنت

صحیح بخاری

صحیح بخاری

صحیح بخاری

وہ آسمان پر سے مجھد عنقری انتریکا آپ کو بھی وہ نظر آویں گے افسوس کہ آپ نے اتنا بھی نہ سمجھا کہ لفظ
ملکین ہی اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ تائید غیبی اوس کے شامل حال ہوگی کیونکہ اور ملائکہ ہم کو آپ کو
کب نظر آتے ہیں جو یہ دونوں فرشتے آپ کو نظر آئیں گے اور دونوں نامتوں سے ہی مراد ہے کہ
دلائل عقلیہ میں بھی اوسکو تائید غیبی ہوگی اور دلائل نقلیہ میں بھی اوسکو غیب سے مدد ہوگی
اور اگر آپ کو ظاہری معنی پر ہی غزبت کے اصرار ہے تو وہ بھی موجود ہے کیونکہ صحیح بخاری کے
احادیث میں بجائے لفظ ملکین کے ربلمین بھی وارد ہے یوں تو ہزاروں رجال اوس کے مددگار
ہیں لیکن ایک رجل عظیم الشان اوسکا ایسا مدد خاص ہے جس کے نور دین کے مقابل میں
تمام حکماء فلسفی کے دلائل عقلیہ تار و تار ایک ہو گئی ہیں اور دوسرا شخص شاید یہی ہو کہ جو آپ
سے باحسن طریق حکم و جادو ہم بالقی ہی احسن خطاب کر رہا ہے اور دلائل نقلیہ میں اوس کی
روبرو آپ سے کچھ نہیں ہو سکتا۔ باقی حدیث میں اوس کی سر کے بالوں کی خوبی کا ذکر ہے کہ
ایسے خوشما ہوں گے کہ موتیوں کے قطرے اوس کے بالوں سے ٹپکنگے اگر آپ کو اسکے بالوں
کی خوبی اور خوشامانی میں کچھ کلام ہو تو قادیان جا کر دیکھ لیجئے تاکہ اس وصف میں ہی آپ کو
کچھ شک نہ رہے افسوس کہ ایسے حضرات کو جنہیں قرآن مجید مجاز کے موجود ہیں ان کو بھی آپ ظاہری
معنی پر محمول کرنا چاہئے نہیں اناللہ وانا الیہ راجعون۔ اور سچ نفس سے مراد شاید آپ نے اوسکا
سانس تصور فرمایا ہے مجتہد صاحب ذرا آپ محاورات عرب کو ملاحظہ فرمادیں کہ انفاس سے مراد
کلمات ہوا کرتے ہیں کسی شاعر نے کہا ہے اہل الحدیث ہم اصحاب البنی وان۔ لم یصلوا انفسہم الا
صحو۔ اب یہ گزشتہ ہے کہ آپ اگر اوسکے کلام جیسا کہ کلام اسوقت میں پیدا کر دین خواہ
عربی ہو یا فارسی یا اردو و نظم ہو یا نثر تو آپ ہم سے اس بارہ میں کچھ کہہ سکتے ہیں والا فلا دیکھیں
ایک رسالہ اوسکا بزبان عربی سنی بہ نور الحق وکرامات الصادقین جسکے مقابلہ سے تمام پادریاں
نزاری اور دیگر مخالفین ایسے ساکت ہو گئے ہیں کہ گویا محمد خاموشان میں جا بسے ہیں اور سب کو
موت آگئی ہے پھر دوسرے علاوہ یہ ہے کہ اس رسالہ کی جواب پر پانچ ہزار روپیہ کا اشتہار بھی مدت
سے شائع ہو چکا ہے لہذا بھی بالکل خاموشی ہے پس اس وصف کی تصدیق میں اب آپ کو کیا
کلام ہے۔ اور حمامۃ البشری کی بایں سوین صفحہ سے جواب نے نقل فرمایا ہے بطور استدلال کے
کہ مسیح ابن مریم مہدی کا تالبع ہو کر آئینکا وہ ستر پائیلی خوش منی ہے جو احادیث ضعیفہ و موقوفہ
دائے رو کرنے کے حضرت اقدس خدامۃ البشری میں نقل فرمائی ہیں ان کو آپ اس منظرہ

میں عرض احتجاج پیش کرتے ہیں سبحان اللہ کیا ہی عمدہ انچا استدلال اور احتجاج ہے مجھ کو بڑا
 خوف پیدا ہوا ہے کہ مبادا کہیں قرآن مجید کی اوں آیات کو جنہیں شکوک و شبہات کفار
 کے نقل کئے گئے ہیں ان شکوک کو آپ اپنا عقیدہ نہ گردان میں آپ بڑا نہ مابین یہی وجہ ہے
 کہ آپ کی ایسی ایسی باتوں پر حاضرین جلسہ بے اختیار ہستے ہیں اور ضبط بھی کرتے ہیں یہ بات
 آپ کی شان مجتہدی سے نہایت خلاف ہے اب مجھ کو معلوم ہوا کہ جب مجتہد صاحب کا ایسا
 کچھ حال ہے تو وہ سب علماء کا کیا حال ہو گا مولوی زاہد علی صاحب اہل تشیع جو واسطے مناظرہ
 کے قادیان جانے کو طیار تھے اور ان کی روانگی کے بارہ مین دو تار لگتا رہا پہنچ چکے تھے
 مین نہیں جانتا کہ وہ کیا مناظرہ کرتے اچھا ہوا کہ وہ قادیان نہ گئے اور ان کی فضیلت
 علمیہ کا احوال کچھ مشکف نہ ہوا لیکن افسوس کہ آپ کی اصرار سے آپ کی شان مجتہدی اب
 سب حاضرین جلسہ پر واضح ہو گئی اور بعد طبع اس مباحثہ کے کل علماء ہند پر شان اجتہاد
 آپ کی واضح ہو جاوے گی۔ خیر خود کردہ را علائے نیست میرا بس مین کیا قصور ہے آپ نے مین
 دلا دلا کر اس عاجز سے مناظرہ کیا ہے۔ اب جس بد دعا کے واسطے آپ نے اپنی خطوط مین واسطے
 عجی و گمری حضرت عبدالرحمن صاحب حاجی اللہ رکہا کے تحریر فرمایا تھا اوسکے آثار خود آپ ہی
 ظاہر ہو گئی نکلتا من هلك عن بينة ويحيى من حي عن بينة۔ انا لله وانا اليه راجعون
 آخر پرچہ سوم جون مین مجتہد صاحب اقرار کرتے ہیں کہ دربارہ قبض روح مسیح بن مریم اور عیسیٰ
 کرکوسکا آسمان پر اٹھایا جانے مین تمام صحاح اہل سنت والجماعت مین وہ ہونڈھ چکا کہ مین حدیث
 نبوی کا پتہ نہیں پایا مگر بقول اسحاق اضر حبارت تک۔ اسی ناظرین کہو اب مجتہد صاحب پر وہ
 مثل صادق آتی ہے یا نہیں جو قرآن مجید مین مذکور ہے ولا تکلوا أموالنا التي تفتشت غزلها من بعد
 قوة انكنا خیر ہر حال آئندہ کو ہی ایسے ذمہ داری سے احتیاط رہے پیرا کا سے کند عاقل کہ با
 آئندہ پیشانی۔ پرچہ چارم جون مین مجتہد صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ ادر ترقی فی السواد کوئی کلیہ نہیں
 ایسا ہی اہم لایہ چون تودہ قاعدہ کلیہ کیونکر ہو گیا۔ اقول اس عاجز نے کب کہا ہے کہ ادر ترقی
 فی السواد قاعدہ کلیہ ہے عرف یہ عرض کیا ہے کہ بل کنت الابشر ار سولاسے یہ قاعدہ کلیہ نکلا کہ کوئی
 بشر رسول جند غفری سے آسمان پر نہیں گیا اگر اسکے کلیہ ہونے مین آپ کو شک ہے تو ملاحظہ فرماؤ
 غریقین کے کتب اصول کو جن مین کہا ہے النکرة فی النفی تعم سواء دخل جرف النفی علی فعل
 نحو ما رأیت رجلا او علی کلام نحو لا رجل فی الدار ولو لم یکن لفی العموم لما کان قولنا

لا اله الا الله نفيًا لجميع الاالهة سوسے الله سبحانه فتقره ان النفيۃ بما اومن اوله
 ليس اوله مفیده للعموم والنکرة النفيۃ اول علی العموم منها اذا كانت فی سیاق
 النفی والنفی العندی قدہ النکرہ علی الکلی اب دیکھو کہ کنت بشرًا الارسلانی واشبات
 میں دیا ہی ہے جیسا کہ لا اله الا الله یا کہ اس میں اور امر دیگر ہے پس اس سے بڑھ کر اور کونسا
 قاعدہ کلیہ ہو سکتا ہے اور انہم لایرجون اگرچہ بموجب اصطلاحات منطقہ کے قوت میں جزئیہ
 کے ہے لیکن جبکہ دیگر مقصود قطعیہ سے کلیت اوسکی ثابت ہو چکی ہے اور حدیث جابر بھی اوسکی
 کلیت کے لئے مؤید ہے تو پھر اوسکے کلیہ ہونے میں کیا شک ہے اور بطر جبر آپ قل تعالوا الی کلہ
 سواء یلیننا ویلکم کو کلیہ فرماتے ہیں اوسی طرح جبر بلکہ اس سے بڑھ کر یہ دونوں آیتیں مفید کلیت
 ہیں۔ اور آپ جو فتح یا جوج دما جوج کو اس رجعت کا غایہ قرار دیتے ہیں اور طرہ او سپر یہ کہ اپنی
 مسئلہ رجعت شیعہ کو اس آیت سے ثابت کرتے ہیں یہ آپ کی فضیلت اجتہادی پر اول دلیل
 ہے حضرت مجتہد صاحب مسئلہ رجعت کا جواب کے بیان ہے وہ ایسا باطل اور خلاف ہے کہ کوکر
 اہل عقل بھی اوس کو ہرگز تسلیم نہ کریگا بالافتقار کچہ البطل اوسکا بیان پر عرض کیا جاتا ہے
 فرمایا اللہ تعالیٰ نے ومن ورائہم بنی مخ الی یومہ یبعثون یہ آیت اول دلیل ہے اور یہ نفی
 رجعت کے ایسا فرمایا اللہ تعالیٰ نے والذی لہیما کہ فریمیتکم فرالیہ ترجعون
 اس آیت سے بھی رجعت فی الدنیا باطل ہو گئی کیونکہ امامت کے بعد جراحیا ہے وہ باتفاق اصحاب برزخ
 یا احیاء وشر وفسر بعد اوسکے رجوع الی اللہ مذکور ہے پھر دنیا میں رجعت کیونکر ہو سکتی ہے۔ ایضا
 فرمایا اللہ تعالیٰ نے اذ کنتہم اسواتا فاھیما کہ فریمیتکم فرالیہ ترجعون اس آیت سے بھی
 ثابت ہوا کہ رجعت فی الدنیا نہیں ہو سکتی کیونکہ امامت کے بعد صرف رجوع الی اللہ ہی ہے و
 جزا و جزا اعمال کے جو کامل طور پر اس وقت ہوگا۔ اور دلائل عقلیہ اس مسئلہ کے ابطال پر اس قدر
 ہیں کہ یہ اوراق ان کی گنجائش نہیں کہتی ہیں موافق اصول شیعہ کے چند دلائل لکھی جاتی
 ہیں۔ دلیل اول اگر دنیا میں واسطے اجراء حد و قصاص و تعذیب کے رجعت واقع ہو جیسا کہ
 شیعہ کا عقیدہ ہے اور پھر آخرت میں بھی اون راجعین پر عاودہ عذاب کیا جاوے تو ظلم و جبر
 یہ لازم آتا ہے تو اس سے یہ لازم آیا کہ آخرت میں او سپر عذاب نہ ہوگا اقل درجہ یہ کہ عذاب میں
 تخفیف عظیم ہوگی اور وہ عذاب آخرت مستمر و دائم نہ ہوگا جس کے سبب ان کو راحت ابدی
 حاصل ہوگی مگر یہ امر شدت جرم اور عظم جنابت کی منافی ہے جو اہل تشیع کے خلاف ہے کیونکہ ان کے

نزدیک تو ظفر و نیش نے اتنا بڑا جرم کیا ہے کہ اس سے بڑہ کر اور کوی جرم ہو ہی نہیں سکتا اور
 اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ولعذاب الاخرة اشد وابقی۔ پھر یہی استفسار کیا جاتا ہے کہ اگر راجعین
 کی تہذیب سے جو بعدِ رحلت کے دنیا میں کیجا دے ایلام اور ایذا دہنی مد نظر ہے تو وہ خود عالم
 ہرنخ اور قبر میں حاصل ہے پس ایسا اور راجع ادن کا دنیا میں بالکل عبث ہوا اور عبث تو معفو
 قلع ہے جس سے اللہ تعالیٰ کی تنزیہ و اہل تشیع کے نزدیک واجب ہے۔ اگر ادن کی راجع سے انکی
 جرم اور گناہ کا آدمیوں پر ظاہر کرنا منظور ہے تو ادن لوگوں پر ظاہر کرنا ضروری تھا جو انکے
 زمانہ میں موجود تھے اور وہی لوگ اس اظہار کے واسطے اولیٰ اور سزاوار تھے کیونکہ انکی
 خلافت کی حقیقت کے معتقد تھے اور مرد و معاون ادن کے رہے پس اگر اسی وقت میں حضرت
 امیر اور سبطین کو قوت انتقام لینے کی اون مخالفین سے عطا ہونے بہت انب تھی اس میں
 یہ بھی فائدہ تھا کہ بقیامت جو حقیقت اونکے خلافت کے معتقد ہر گمراہی میں واقع نہوتی اور
 ادن کی غضب کر لینی خلافت وغیرہ سے بیزار ہو جاتی اسقدر زمانہ دراز تک کہ ایک کثیر حصہ
 امت کا گذر چکا انتقام میں تاخیر کرنا کہ لاکھوں آدمی امت کے فساد و بطلان ادن کے اعمال
 پر مطلع ہوئے محض خلاف حکمت ہے جس سے ترک اصل لازم آتا ہے جو منافق مذہب امامیہ کے
 ہے نان اگر یہ سب کچھ آخرت میں ہووے ہیں اولین و آخرین سب جمع ہو دیں گے اور اس
 سزا و جزا پر دے سب مطلع ہو دیں تو فی الجملہ ایک وجہ وجہ یہی پیدا ہو جاوے لیکن یہ امر
 بالکل خلاف عقل اور مخالف اصل کے ہے کہ اکثر امت اوپر مطلع نہ ہوئی اور آخرت میں جو زمانہ
 حشر مجمع عظیم کا ہے ان غاصبین کو پاک و صاف حشر کیا اور صرف چند وہ لوگ کہ زمانہ آخر
 دنیا میں ہیں ان کی جرم اور جنابت پر مطلع ہوئے تو اس سے کیا نفع حاصل ہوا اور کونسی
 عبرت ادن کو پیدا ہوگی فقط اسقدر سمجھیں گے کہ جس طرح اور انقلابات دنیا کے واقع ہوئے
 ہیں منجملہ ان کے ایک یہ ہی انقلاب ہے۔ اور پھر ہمارا ایک سوال یہی ہے کہ اگر اس وقت یز
 یہ غاصبین خلافت زندہ ہی کے گئے تو وہ کونسا شخص ہے کہ ابوبکر کو عمر سے شناخت کر سکے اور
 عمر اور معاویہ میں باہم تفرقہ و امتیاز کرے اور پھر یہی احتمال ہے کہ جیسے ایام عاشورہ
 میں کیکو زید بنایا جاتا ہے اور کیکو شمر شہسوار کیا جاتا ہے اور پھر ادن کو مارا جاتا ہے اسی طرح
 ان ناموں کے ساتھ نامزد کر لیا گیا ہے اور یہ سب کبیل اور تماشا اپنی تشفی خاطر کے واسطے
 کیا گیا ہے اگر کہا جاوے کہ اسبارہ میں امام مہدی صاحب اور دیگر ائمہ کا کہنا کفایت کرتا

ہی جبکہ وہ کہہ دیوں کہ فلانا ان میں ابو بکر ہے اور فلانا عمر تو ہم کہیں گے کہ پھر ادھکا کہنا دوبارہ
 بطلان خلافت اور غضب و زلتم ان کی کے اوسید وقت میں کیوں مقبول نہ ہوا جو دوبارہ مقبول
 مدت و دراز کے بعد اون کی احیاء اور ارجاع کی ضرورت پڑی۔ اور پھر یہ بھی گزارش ہے کہ
 اس صورت میں حضرت علی اور دیگر ائمہ کو دوسری موت چکھنی پڑے گی یہ بات تو سب پر ہویا
 ہے کہ جس قدر موت میں تکلیف اور الم ہوتا ہے اور کسی شئی میں اس قدر درد و رنج نہیں ہے پس
 ایک فعل عبت کے لئے کیونکر اپنے آپ کو مقبول و مستنون کے واسطے اللہ تعالیٰ ایسا درد و رنج دینا
 جائز کہہ سکیں۔ اور پھر یہ بھی ایک سوال ہے کہ جب ان غاصبین خلافت کو دوبارہ دینا میں لوٹاؤنگے
 اور زندہ کریں گے تو وہ قرآن و آلہ سے معلوم بھی کر لیں گے کہ یہ ہماری تعذیب اور حد
 و قصاص فلان جرم سنگین میں کیجاتی ہے تو ضرور مجھ لیں گے کہ ہم غضب خلافت میں محض باطل
 پر تھے اور یہ ائمہ حق پر تھے پس عرض اس حالت نہایت کے بعد مدق و اخلاص کے ساتھ فرماؤ
 وہ تو یہ بھی کریں گے تو پھر آخرت میں ان کو معذب کرنا کیونکر ممکن ہے کہ وہ تو ظلم مرتب ہوا
 جاتا ہے۔ اور پھر یہ بھی عرض ہے کہ اس صورت میں حضرت امیر اور حسین کی ایک قسم کی امانت
 اور تحفظ بھی لازم آتی ہے کہ یہ ائمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ایسے خوار و زبون ہیں کہ اون کی
 خاطر سے نو دشمنوں سے کچھ بھی انتقام نہیں لیا اور نہ ان کو انتقام لینے پر کسی طرح کی قدرت
 عنایت فرمائی بعد مدت تخمیناً دو ہزار برس کے جب امام مہدی صاحب پیدا ہوئے اور حضرت
 عیسیٰ بھی آسمان سے اتر کر مہرے ہوئے تب اون دونوں کی فریاد سنی گئی اور ان کو قدرت
 انتقام عنایت کی گئی۔ حضرت مجتہد صاحب ناہن آپ نے اس مباحثہ میں اپنا ایک خاص
 مسئلہ غلط بحث کے طور پر شروع کر دیا جسکے ابطال کی احقر کو ضرورت پڑی مناسب ہی
 کہ آئندہ اس مباحثہ میں کوئی مسئلہ خاص اہل تشیع کا شروع نہ کریں مسائل متنازعہ فیہا حال
 میں گفتگو کرنا مناسب ہے ورنہ یہاں پر بچولہ و قوت نہ آپ کے مسائل خاصہ کے ابطال کا یہی
 اسباب و سامان بکثرت موجود ہے۔ اور آپ جو لکھتے ہیں کہ اگر مسئلہ رجوع اس آیت سے
 ثابت ہووے تو پھر حتیٰ اذا ففتح یا جوج و ما جوج و ہم من کل حدب یسلون رجوع کی غایت
 کیونکر قرار پاویں گے اور مصنفین صادق نہ رہیں گے آپ کی بڑی خوش فہمی ہے حضرت مجتہد صاحب
 یہ حتیٰ تو عدم رجوع کی غایت ہے لیکن کل زمانہ فتح یا جوج و ما جوج تک رجوع نہیں ہو سکتے۔
 اور بعد انقضاء زمانہ فتح یا جوج و ما جوج کے جو عین قیام قیامت کا وقت ہے اس وقت رجوع

ہوگی یہ تو ہمارا عقیدہ ہے جو ایت سے صاف ثابت ہوتا ہے اور آپ نے جو عذاب ادنیٰ اس
رجوع و فیو کی وقت کے لئے تجویز فرمایا ہے وہ بالکل خلاف ہے آیت ولنذلیقنہم من العذاب
الاکدنی دون العذاب الا کبیر میں عذاب ادنیٰ سے مراد وہ مصائب و تکالیف و فیو ہیں
جو اسی حیات اولیٰ میں واقع ہوتی ہیں دیکھو آخر ایت کو جو لعلہم رجعون ہے اگر بعد موت
کے پھر دنیا میں زندہ کر کے عذاب ادنیٰ چکھایا جاوے تو وہ سب اپنی گناہوں سے توبہ اور
استغفار کر لیں گے تو پھر آخرت میں کیسا عذاب کما مر سابقاً اور آسمان پر مجید غفری
چرٹائے جانے میں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی معراج سے استدلال کیا اس کی تقریب
بالکل تمام ہے کما مر سابقاً اور ایت اذ اتلی علیہم آياتہ کے تحت میں جو مجتہد صاحب نے
ترجمہ تفسیر میں تحریر کیا ہے معبود اوہ مجتہد صاحب کو کچھ بھی مفید نہیں۔ سنا کہ اثبات و
بیان کسی چیز کا اس کے غیر کو نفی نہیں کرتا مگر غیر کا ابھی تک آپ نے ثبوت ہی تو نہیں دیا
اور جبکہ آیت میں بطور عموم کے فرمایا گیا ہے کہ ہر جمعہ حکم الیٰ یوم القیامہ تو جب تک کہ
مختص اور سکا قطعی طور پر موجود نہ ہو عام اپنی افراد میں بطور مشمول کے قطعی رہیگا۔

قولہ زیر ایت و ما ہم منها بخیرین یہی حقیقت ہے کہ بہشتیان بہشت سے بمقتضای مصالح اعلیہ
دنیا میں بھیجے جاویں گے اور وہ پھر جن میں بہشت کے نہیں ہوں گے۔

اقول آنحضرت مسلم کا عالم ارواح سے عالم شہادت میں تشریف لانا بالضرور عالم ارواح سے
جدا ہونا ہے ورنہ دونوں عالموں کے احکام متحد ہو جاویں و ہو کماتری اور مجتہد صاحب
کے نزدیک کیا بہشت اسی دنیا دار الہوم اور جن مومن کا نام ہے جس میں انواع انواع کے
مصائب انبیا اور شہداء پر نازل ہوئے دیکھو حضرت سید الشہداء کو کہ ان پر کیا کیا مصائب و
دنیا کا قرب منزلت تو یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ کی راہ میں اپنی تمام قوی نفسانی اور جسمانی
اور اموال و اولاد کو انسان صرف کرے اور اس کی راہ میں ایلام اور محن ادا کرے اور
آخرت کا قرب منزلت اس کے برعکس ہے پھر کوئی اہل عقل کیونکر کہہ سکتا ہے کہ اہل جنت دنیا میں
اگر پٹیاے جاویں تو یہ دار الہوم اور دار البجن ہی وہی جنت ہے جو آخرت میں ملے گی ایسے
سفوات کا کوئی اہل عقل قائل نہیں ہو سکتا چہ جائے علما اور فضلا کے پس کیونکر کہہ سکے ہیں
کہ کسی بہشتی کا بہشت سے نکل کر دنیا میں واپس آنا خروج عن الجنة نہیں ہے۔

قولہ زیر تفسیر ایت لایموتون عنہا حوالہ کوئی اپنی دلچسپ سیر گاہ سے کسی ضرورت کے واسطے کہیں

جانا پڑے تو وہ اس سے نکالا گیا نہیں کہلاتا۔

اقول بالکل غلط ہے کہ کوئی شخص دلچسپ سیرگاہ سے دارالہجوم اور سخن میں داخل کیا جا سکے اور پھر بھی اسکو سیرگاہ سے خارج ہوا نہ کہا جاوے اور یہ امر ہم ثابت کر چکے ہیں کہ بعد موت کے متاع دخول جنت یا دوزخ ہو جاتا ہے اگرچہ پورا دخول نہ ہو دروازہ جنت اور دوزخ میں ہی دخول ہووے۔ اور جبکہ آیت وما ہم بخارجین من النار عام ہے تو جب تک کوئی شخص اسکا ہنود کیونکر مخصوص ہو سکتی ہے اور آئینہ مرے والے کو جو میت فرمایا گیا اس میں ایسا مدعا کیونکر ثابت ہوا اسم فاعل اور صفت مشبہ میں کیا آپ کے نزدیک زمانہ استقبال کا نہیں ہوتا علیٰ ہذا القیاس ان جہنم لمحیطۃ بالکافرین ہی باعتبار زمانہ استقبال فرمایا گیا ہے بخلاف اعراف و اخلا و خلوانا کے جو بعینہ ماضی فرمایا گیا ہے اور آیت الا فی القنۃ سقطوا میں عذاب دوزخ کا کہان بیان ہے بلکہ فتنہ سے مراد الہی کفر و شرک یا عذاب و میوی قتل و جزیرہ وغیرہ ہے پس قیاس آپکامع الفارق ہے۔

پھر یہ ہم جون میں مجتہد صاحب تفسیر آیت قد خلعت میں تحریر فرماتے ہیں کہ خلعت کا لفظ عام ہے موت سے گذرنے پر اور بمعنی غیاب بھی آتا ہے۔

اقول ای ناظرین منصفین بیان پر اجتہاد مجتہد صاحب کو دیکھنا چاہیے اس عالم دنیا سے غائب ہونا اسی کا نام تو موت ہے پھر غیاب اس عالم کو موت لازم ہے یا نہیں۔ اور الف لام الرسل کا اگر استغراق کے واسطے ہووے تو لازم آوے کہ آنحضرت صلعم خاتم الرسل نہ ہوں کیونکہ جب قبل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کلی رسل نہیں ہو چکے تو بعد آنحضرت صلعم کے بعض رسل کا آنا لازم آیا والا لازم باطل فالملزم مثلاً۔ اور آپ نے جو اپنی جہارت علم اصول میں جملانی چاہی ہے اور فرماتے ہو کہ ماسن عام الا وقد خص اس سے کمال فضیلت آپ کی ملو ہوئی کہ بلا وجود مخصوص کے ہی آپ کے نزدیک عام مخصوص البعض ہی ہوا کرتا ہے۔ اسی جہت مجتہد صاحب بیان پر آپ کے نزدیک کو نہ مخصوص ہے جسکے سبب کل رسل مراد نہ ہوں معلوم ہوا کہ آنحضرت خاتم الرسل کو آپ خاتم نہیں اعتقاد کرتے۔ اور جو آپ نے کتاب حیات القلوب کی حضرت عیسیٰ کا قبض روح اور پھر عود روح ہونا لکھا ہے سے این کارا ذلوا ید و مردان جنین کنند۔ ایسے کتابوں سے آپ ہی کے قلوب کی حیات ہو سکتی ہے حضرت عیسیٰ کی حیات ایسے روایات موضوعہ سے ثابت نہیں ہو سکتی اور قیاس ایسے روایات موضوعہ کا اوپر روایات

صحیح بخاری کے قیاس مع الفارق ہے اگرچہ صحیح بخاری آپ کے نزدیک متمسک بہ نہیں ہے لیکن
 ذرا انصاف تو فرمائے کہ جو شرائط صحیح بخاری کے ہیں وہ حیات القلوب میں کب ہیں پھر آپ
 جو ذمہ لیا تھا کہ صحیح روایات اس بارہ میں پیش کرنا مجھ پر ہے وہ ذمہ کب پورا ہوا اور صرف
 اس قدر کہنے سے کہ موت حضرت عیسیٰ کی تو ہماری نزدیک بھی مسلم ہے مدعا آپ کا کیونکر ثابت
 ہوا اگر موت ہمارے نزدیک ثابت ہے تو پھر دوبارہ زندہ ہونا ہمارے نزدیک کب ثابت
 ہے جو آپ فرماتے ہیں کہ یہ مجھ کو مستغنی کر دیا کہ اس معضلہ کے اثبات کے واسطے میں کہیں
 سے سند لاؤں۔ اور صحیح بخاری صحیح مسلم میں کسی جگہ پر موجود نہیں ہے کہ بعد موت کے حضرت
 عیسیٰ زندہ کئے گئے یہ افتراء محض ہے۔ پھر آپ فرماتے ہیں کہ نسیان بشری سے بجای معاملہ التزیل
 کے صحیح مسلم اور صحیح بخاری کا نام کہہ دیا۔

اقول۔ معاملہ التزیل کی جملہ روایات ہرگز ہرگز ہمارے نزدیک صحیح بخاری کے برابر نہیں
 ہیں بلکہ اوس میں روایات رطب و یابس سب طرح کی موجود ہیں۔
 قولہ زیر تفسیر آیت حتی اذا جاءوا احدہم الموت الا یہ ضمیر اس میں قریب کے طرف پھرتی ہے نہ بعید
 کے طرف پس نفی نہ کرنے عمل صالح کی ہوی نہ عدم رجوع کی۔
 اقول سلمنا لیکن محل استدلال ہمارا اس آیت میں ومن ورا ثلہم بدنہم الی یوم یبعثون
 ہے کما مر سابقاً۔

قولہ زیر تفسیر آیت اعزقوا فاعلوا ناراً خدای سبحانہ تعالیٰ نے آل فرعون کے خصوص میں فرمایا ہے
 اقول سلمنا لیکن یہ خصوص اوسی عام قانون کی بموجب ہے جو خصوص قرآنیہ سے ثابت ہے
 کہ والذی نفس محمد بیدہ ما بعد الدنیا دار الا الجنۃ والنار احادیث اسباب
 میں پیشا رہیں فرمایا آنحضرت سلم نے اطلعت فی الجنۃ فرأیت اکثر اہلھا الفقراء و
 اطلعت فی النار فرأیت اکثر اہلھا النساء یعنی جہانکھانین نے جنت میں تو دیکھا میں نے
 اکثر اہل جنت کے لوگ فقرا کو اور جہانکھانین نے دوزخ کو پس دیکھا میں نے اکثر اہل دوزخ کو
 عورتوں کو۔ ایضا فرمایا قت علی باب الجنۃ فکان عامۃ من دخلھا النساء
 الی قولہ و قت علی باب النار فاذا عامۃ من دخلھا النساء یعنی کھڑا ہونے
 بہشت کے دروازہ پر تو اوس میں اکثر مساکین داخل تھے اور کھڑا ہونے دوزخ کے دروازہ
 پر تو اکثر عورتیں اوس میں داخل تھیں۔ قلب بدر پر جنگ بدر میں آنحضرت سلم موافق

صاحب قلم کے پاس تشریف لے گئے اور نام بنام ہر ایک کا فرشتہ کو معہ ولایت کے پکار کر فرمایا کہ اے
 وجد تم ما وعدہ دیکھ حقائق کیا پایا یا نہیں تم نے جو تمہاری رب نے وعدہ کیا تھا سچ وغیرہ والک
 من احادیث الکثیرۃ۔ اور جو آپ نے واسطے اثبات اس امر کے کہ دخول جنت و دخول کافیات
 میں ہو گا نہ برنخ میں آیت لکھی ہے۔ اس آیت سے آپ کا مدعا ہرگز ہرگز ثابت نہیں ہوتا کیونکہ
 اس آیت میں موجود ہے۔ رفاق بال فرعون سوء العذاب النار یحسون علیہا غدوا
 و عشیاء ہم اوسکو دخول و برنخ کہتے ہیں جب کہ آیت سے صاف ثابت ہے کہ آل فرعون کو بری
 عذاب نے گھیر لیا جس کا بیان یہ ہے کہ سچ اور شام وہ دو برنخ کی آگ پر عرص کے جاتے ہیں
 پھر دخول و برنخ اور کسا نام ہے مان یہ مسلم کہ قیامت میں یہ عذاب پورے طور پر ہو گا جسکی
 نسبت اللہ تعالیٰ فرماتا ہے دیوم یقوم الساعة ادخلوا ال فرعون اشد العذاب
 لیکن یہ فرمان اللہ تعالیٰ کا مولوی صاحب مجتہد کے دعوے کو کچھ مفید نہیں ہے اور سہارے
 مدعا کو جو دلائل قاطعہ سے ثابت ہو چکا کچھ مفید نہیں۔

قولہ پہلی آیت او کالذی موعی خریۃ وھی خادۃ تملک لہ۔

اقول قصہ عزیز سے کیونکہ ثابت ہوا کہ وہ دنیا میں زندہ کر کر واپس لوٹائے گئے آپ خود قائل
 ہیں کہ عالم برنخ میں بھی ایک قسم کا اجیا ہوتا ہے جسکے سبب سوال و جواب منکر و نکیر وغیرہ
 برنخ میں واقع ہوتا ہے اور ہم بھی یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ بعد موت کے انبیاء و اولیاء کو ایک
 قسم کی زندگی عطا فرمائی جاتی ہے ہم اوسکو حیات طیبہ کہتے ہیں کیونکہ وہ اس زندگی سے نڈر ہوا
 افضل ہوتی ہے اس حیات کے ثبوت میں شرع اسلام میں مخصوص بکثرت وارد ہیں بلکہ
 کتب معتق تورات سے لیکر انجیل تک اس حیات طیبہ کے مثبت ہیں اور اسی بنا پر سارے
 رسول مقبول صلعم حیات البنی کہلاتے ہیں کیونکہ آنحضرت صلعم کی حیات جملہ انبیاء سے برتر
 ہے پس جہر چر اس عالم میں انبیاء و اولیاء کو اللہ تعالیٰ اوس عالم آخرت کی سیر کرا دیتا ہے
 جیسا کہ احادیث صحیحہ سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے۔ اس جہر چر اوس عالم آخرت کے مقدر سون
 کو اس عالم دنیا کا بعض احوال بطور بعثت کے معائنہ کرا دیا جاتا ہے اس میں کیا اشغال ہے
 پس یہ بعثت حضرت عزیر یا کسی دوسرے شخص کا اوسی عالم برنخ میں اللہ تعالیٰ نے کیا جسکے سبب
 سے اوس کو اوس قریہ کا احوال بعد گزرنے سو برس کے موت سے معائنہ ہوا نہ کہ اس
 دنیا میں بعد سو برس کی موت سے دوبارہ اس دنیا میں واسطے آباد ہونے اور بننے کے حضرت

عزیر واپس تشریف لائے۔ اور حمار و غیرہ کے زندہ ہونے میں ہم کو کچھ کلام نہیں کیونکہ سوائے انسان کے جو حیوانات لا یعقل ہیں ان کی روح حیوانی موت کے ساتھ فنا ہو جاتی ہے پس کسی حیوان مردہ کی خاک تریا استخوان میں روح حیوانی کا پیدا کرنا یہ تو ایجاد خلق سے نہ اعادہ اوس روح حیوانی خانی شدہ کا اور اللہ تعالیٰ قادر مطلق ہے ایک دم میں ہزار نا خلق کو ایجاد اور پیدا کر سکتا ہے یہاں تو کلام اس میں ہے کہ انسان جو بعینہ کے واسطے پیدا کیا گیا ہے اور خلق تم للابد کا مصداق ہے وہ ایسا بعد مر جانے کے پھر دوبارہ اس دنیا میں واسطے آباد ہونے اور اصلاح خلق کے رجوع کرتا ہے یا نہیں اس رجوع کو آپ ابتک ثابت نہیں کر سکے بلکہ نفی میں قرآنہ سے عدم رجوع ہی ثابت ہے اور آیت موفوا ثم احیاہم جواب نے پیش کی ہے اس سے ہی اچکا مطلب ثابت نہیں ہوتا کیونکہ پہلے ہم ثابت کر آئے ہیں کہ امانت کے آٹھ نومنے عرب کے استحصال میں آتے ہیں پس اوسیکے مقابل احیا کے بھی اوسی قدر معنی ہونی چاہئیں اندرین صورت موفوا سے زوال قوت حاسہ و سکتہ و غشی وغیرہ مراد ہے حقیقی موت مراد نہیں اور یہ کون کہتا ہے کہ بعد عرض غشی و سکتہ وغیرہ کے پھر دوبارہ انسان ہوں میں نہیں آسکتا پس ان دونوں آیتوں سے اچکا مدعا آفتاب کے مانند کیونکر واضح اور روشن ہوا وہ تو ابھی تک رات اندھیری کے مانند ظلمت اور تاریکی عدم ثبوت میں ہی پڑا ہوا ہے۔ اور بطور فرض محال کے تسلیم ہی کیا کہ ایک حضرت عزیر یا ہزاروں عزیر کو اللہ تعالیٰ نے اپنے قانون مقررہ مندرجہ قرآن مجید سے مستثنیٰ فرما کر دوبارہ بعد موت حقیقی کے پھر زندہ کیا لیکن ان ہزاروں میں حضرت عیسیٰ کیونکر داخل ہو گئے یا حضرت عیسیٰ عزیر کیونکر بن گئے پس اس بیان سے صاف ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ کا مر کر دوبارہ زندہ ہونا آپ سے ہرگز ہرگز ثابت نہیں ہو سکا تو یہاں سے فرار کر کر دوسروں کا زندہ ہونا آپ ثابت کر رہے ہیں لیکن کجا عیسیٰ اور کجا عزیر اور کجا وہ لوگ جو الذین خروا من دینارہم کے مصداق ہیں فقط۔

۷۔ جون روز پنجشنبہ واضح خاطر عاظر ناظرین ہو کہ مجتہد صاحب نے اگرچہ مناظرہ سے فرار کیا تھا اور یہ وعدہ ہی فرما گئے تھے کہ میں یقینہ بحث اور جوابات مکان سے روانہ کرتا ہوں لیکن باوجودیکہ بڑے اصرار سے جلسہ مناظرہ قائم کیا تھا اور میعاد جلسہ چہ روزہ قرار پائی تھی بعد چار ہی روز کے تشریف لائے اپنے سے جلسہ میں الحاکم کیا اور وعدہ ارسال تحریر کیا

وجو بات بھی پورا نہ کیا لہذا یہ عاجزان کی تاریخ بقیہ بحث کچھ تحریر کر کر مناظرہ کو ختم کرنا ہے۔ اور بروہ
 شنبہ تاریخ بنیم جون کو روانہ بنگلہ ہوگا انشاء اللہ تعالیٰ۔
 پہچونہ ہارم مورخ بنیم جون میں مجتہد صاحب نے اس بات پر بڑا زور دیا ہے کہ موتی جنت اور دوزخ
 میں متا بعد موت کے داخل نہیں ہوتے بلکہ بعد حشر و نشر کے جبکہ حساب و کتاب ہو چکا اور
 اعمال و وزن ہو چکا کی اور عبور پل امراط وغیرہ وغیرہ سے بھی فراغت ہو چکیگی تب دخول دوزخ اور
 جنت کا ہوگا قبل اسکے نہیں اور اس مدعا پر چند آیات سے تمسک کیا ہے لہذا اس مسئلہ کو منقطع کر کر
 اس مقام پر لکھا جاتا ہے۔ واضح ہو کہ حکامات قرآنیہ اور نفوس فرقا نیہ بیت کثرت سے اس بات
 پر دلالت صریح کرتے ہیں کہ بعد موت کے متبادل دخول جنت یا دوزخ ہو جاتا ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے
 یا ایہا النفس المطمئنة ارجعی الی ربک راضیة مرضیة فادخلی فی عبادی وادخلی
 جنتی ایضا فرمایا اللہ تعالیٰ نے بیان میں قصہ ایک جنتی اور دوزخی کے وقال هل انتم
 مطمعون فاطلع فزاد فی سواد الحجیم قال قاضیہ انکنت لمرتدین ولولا نعمة ربی
 لکنک من المحضربین ایضا فرمایا اللہ تعالیٰ نے مما خطیثا فھم اعز قوا فادخلوا ناراً
 وغیرہ ذلک من آیات الکثیرة اور احادیث صحیحہ کثیرہ ہی اسی مدعا پر دلالت کرتے ہیں قال
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الجنة تحت قبری۔ ایضا قال ان قبر المؤمن من رزق
 من روضات الجنة۔ پھر اب ناظرین کو چاہئے کہ احادیث معراج پر نظر کریں کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے موتی اہل جنت کو جنت میں دیکھا اور موتی اہل دوزخ کو دوزخ میں
 ملاحظہ فرمایا اب اگلے راجح و نشر وغیرہ جس پر مجتہد صاحب نے آیت قل بحسبنا ان انشا
 اول مرة سے استدلال کیا ہے سو واضح ہو کہ حشر اجساد کا کون منکر ہے ہماری نزدیک حشر اجساد
 کا جو شخص منکر ہو وہ کافر خارج ملت اسلام ہے ہم تو یہ کہتے ہیں کہ ایک تو دخول جنت عالم
 برزخ میں بغیر حشر اجساد کے ہوتا ہے اور دوسرا دخول جنت کامل طور پر موہ اجساد کے بعد حشر
 و نشر اجساد کے ہوگا اس مدعا کے دونوں جزوں پر نفوس بینہ قرآنی اور احادیث صحیحہ
 دلالت کرتے ہیں اور دونوں فتوے دخول میں کسی طرح کی منافات نہیں ہے کہ ایک کے
 اترنے سے دوسرے کا اٹھنا لازم آوے پس اس آیت سے مجتہد صاحب کا مدعا یعنی عالم برزخ
 میں بغیر حشر اجساد کے عدم دخول جنت و دوزخ کا کب ثابت ہوتا ہے مجتہد صاحب اپنے
 پر جون میں اقرار کر چکے ہیں کہ بیان کسی شنی کا دوسری شنی کی نفی بالائتفاقی نہیں ہو سکتا

ہے۔ اور پھر یہ بھی اقرار ہے کہ کوئی اپنی دلچسپ سیرگاہ سے کسی ضرورت کے واسطے بھاگنا پڑے
 تو وہ اس سے نکلا گیا نہیں کہلاتا ہے) علی ہذا القیاس اگر ایک مقام تکلیف سے کسی دوسرے
 مقام تکلیف میں کوئی شخص جاوے تو اسے یہ نہیں کہہ سکتے کہ مکان تکلیف سے نکل گیا
 پس اسی طرح یوم الحشر کو قبروں سے اٹھنا اور پل حراط پر عبور وغیرہ و غیرہ ہے پس یہ جملہ
 امور متعلقہ حشر و نشر واسطے اظہار تکریم کرم لوگوں کے واسطے دکھلانے مفاسد مفسدین کے
 ہونے کے باوجود یکہ جنت و نار اہل جنت اور اہل دوزخ کے ساتھ ہی رہینگے ان سے جدا ہونے کے
 اظہار عزت اور اراوت ذلت کے واسطے یہ سب امور حشریہ وقوع میں آویں گے ایسے واسطے
 یہ قیامت کا دن یوم الحشر النظمی اور یا یوم الفرع الاکبر ہو جائیگا اور بحکم کل یوم ہو
 فی شان کے جنت و دوزخ تجلیات جمالیہ و تجلیات قہریہ سے ایسے تجلی ہو دیں گے جو کبھی
 پہلے اس سے نہ ہوئے ہوں۔ یہ مسلک ایسا ہے کہ اسکے اختیار کرنے سے بقدر تخالف نفوس
 میں بظاہر معلوم ہوتا تھا وہ سب رفع ہو گیا اور کیطرح کائنات میں ان نفوس باقی نہ رہا
 افسوس کہ مخالفین اختیار کرنے اس مسلک کو انکار حشر و نشر کا قرار دیتے ہیں جسے ہنرمند
 عداوت بزرگتر عیب است ہے اور علی ہذا القیاس مجتہد صاحب کا استدلال آیت و احیانا بہ
 بلدة منها کذا لک الخروج سے ان کی خوش فہمی پر دلالت کرتا ہے کیونکہ یہ خروج ہمارے نزدیک
 ضروریات دین سے ہے ہر کہ شک آرہا تو فرگو و دگما مر راز۔ اور مجتہد صاحب جو آیت دین
 وراثتہم نہر الخ الی یوم یبعثون کو عام مخصوص البعض قرار دیتے ہیں اسکا حال سابق معلوم
 ہو چکا کہ آیات پیش کردہ مجتہد صاحب اس کی محض نہیں ہو سکتیں اور سلمنا لیکن حضرت
 عیسیٰ کا دوبارہ کئے ہزار برس کے بعد دنیا میں زندہ ہو کر آنا ہرگز ان سے ثابت نہیں
 ہو سکتا۔ آگے رہا مسیح موعود کا آنا سو اس کی نسبت ہم اپنی رسائل میں مفصلاً بیان کر چکے
 ہیں کہ وہ اسی امت میں سے ایک امام ہوگا جسکے لئے صدائے قرائن موجود ہیں دیکھو امامکم
 منکم۔ کیف انتم اذا نزل ابن مریم فیکم فامکم۔ کیف، انتم اذا نزل فیکم ابن مریم
 فامکم منکم۔ وفی ہیکم مسلم فقلت لابن ابی ذئب ان الکاذب اعز عندنا من الذی
 عن نافع عن ابی ہریرۃ واما حکم منکم قال ابن ابی ذئب قدری ما امکم
 منکم فقلت تخبرونی قال فامکم بکتاب ربکم تبارک و تعالیٰ و سنۃ نبیکم صلی اللہ
 علیہ وسلم اسی طرح صدائے قرائن قویہ موجود ہیں۔ من شاء الاطلاع فلیرجع الی کتابنا

چونکہ مجتہد صاحب کو اقرار ہے کہ بوقت فتح یا حجاج ہجج کے میں موعود کا آنافردی ہے لہذا اس بحث کا
خاتمہ اور بحث یا حجاج ہجج کے کیا جاتا ہے تاکہ بطور دلیل ان کے حضرت اقدس مرزا صاحب کا میں
موعود ہونا مجتہد کو ثابت ہو جاوے۔ واضح ہو کہ یا حجاج حب ورس ۴ فصل ۵ تاریخ ایام اول
کے ابن سحیان یوانیل بن روبن بن یعقوب کا نام ہے۔ اور یا حجاج حب ورس دوم فصل دہم
نکون کے اور نیز حب ورس ۵ فصل اول تاریخ ایام اول کے بن یافت کا نام ہے۔ یا حجاج مالک
سیہا میں بنتا تھا ششم قبل مسیح میں تلک تلک صرے بیڑہ وغیرہ نسل یا حجاج پر فتح پاکر نہر
چوران کے متصل حب ورس ۵ فصل ۱ سلاطین دوم کے مادی کے متصل ہے یعنی ملک گیلان
کے پاس بسایا جہان پر بیچ وٹا راونا بورا ملک یا حجاج سے تھی اور نا بورا ابناک نسل کے پاس
موجود ہے اور بیچ وٹا راہی اسی ملک میں تھی اسی سبب یا حجاج گیلی وگال بھی کہلائے گئی ہیں
پس جبکہ یا حجاج ملک یا حجاج میں بسایا گیا تو نسل یا حجاج سے ایک بڑا حصہ شمال جرمن و نارمنڈ
میں بسنا ہوا تا بمقام انگلستان پہنچا یہ دونوں قوم بڑے زبردست تھے اور حریف کے زمانہ
میں والی رشیا تو بل و تمک ہوئے ان کے ڈاکو اور قزاق تارہ یعنی تاتار کو تاتار تھے لہذا
ذوالقرنین کی قبائ دے اور ن برگ کے پاس سد بنا فی دیکھو جزافیہ اور ن برگ انگریزی کو
فصل ۳۸ و ۳۹ حریف میں ان کے غلبہ اور سلطنت کا حال بھی کہلائے کہ بڑے زور و شور
سے ان کی سلطنت بھی ہوگی اور حکم ہر کلمے راز والے آفات درحی و سماوی سے ہلاکت ہی
ان پر آوے گی غلبہ اور سلطنت ان دونوں قوموں کا اب ایسا مشاہد ہو رہا ہے جیسا کہ مجتہد
میں آگیا ہے کہ لایدا ان کا حد لشتا لہم۔ ان کے تین خروج ہیں اول خروج تو آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کے ہی آخر وقت میں ہو گیا جسکا ذکر احادیث صحاح ستہ میں بروایت ام المومنین
حضرت زینب رضی اللہ عنہا وارد ہے انھا قالت ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دخل علیہا و ما
فرعنا و قال لا اله الا الله و بل للعرب من شر قد اقترب فتحت الیوم من روم یلج
و یا حجاج و عقد تسعین اور کسی روایت میں عقد عشرۃ اور الصاق سبابہ و ابہام وارد ہے
کہ ابو ہریرہ نے روایت کیا ہے امام نووی ان تینوں روایتوں کے توفیق میں لکھتے ہیں کہ
اول میں کم بقدر عقد تسعین و بعد کو زیادہ بقدر عقد عشر اور پھر اس سے زیادہ بقدر الصاق
سبابہ و ابہام کا ارشاد ہوا۔ اور دوسرے خروج اسکا بعد ایک ہزار سال پیری کے ہوا چنانچہ باب
بستم مکاشفات میں بیان اسکا مفصل موجود ہے کہ اوس خداوند سے تا ایک ہزار سال شیطان

مفتید کیا جاویگا اور ہزار سال کے بعد شیطان قید سے خلاص ہوا اور یا جوج والی رشتہ کار زور
 شمالی جانب سے مالک اہل اسلام کے اطراف پر ہوا اور جنوبی جانب سے بمثل بنی اسرائیل یا جوج
 پر شمال و انگریز کا زور شروع ہو چنانچہ یہ سب کچھ اب مشاہد ہو رہا ہے۔ اور ہمارے معترفین
 نے ہی وجوہ یا جوج و ماجوج اقبلیہ پنجم و ششم و ہفتم اس رنج شمالی مشہورہ میں بیان کیا ہے۔
 بعض ملا جو ان دونوں قوموں کو نوع انسان سے ایک نوع جداگانہ قرار دیتے ہیں سو یہ بات
 بحکم آیت وجعلنا ذریتہ ہم الباقین کے سرنا یا غلط ہے اس دوسرے خروج کے طرف احادیث
 میں بھی اشارہ موجود ہے دیکھو حدیث عمر الدینا سبعۃ الاف سنۃ انانی اخرھا الف
 جس کو ہم نے حصہ اول علام الناس میں بہت بسط سے بیان کیا ہے اور ہزار سال بعد والی
 قیامت یہی ہے جو مسلمانوں کے ملک کے اطراف کو ان دونوں قوموں نے چھینا شروع کیا
 ہے کیونکہ لفظ قیامت کا چند معنی پر مشتمل ہوا ہے جو امر واقعہ عظیم پر مشتمل ہو وہ بھی قیامت
 ہے دیکھو من مات فقد قامت قیامت پس نہ وارد ہو گا وہ اعتراض جو کیا گیا ہے کہ ہزار سال
 پر تین سو گیارہ سال افزود ہو گئے اور عمر دنیا کی تمام نہ ہوئی کیونکہ جس قیامت کی نسبت
 ارشاد تھا وہ حسب فرمودہ الگنی۔ اور نہ وارد ہو گا وہ اعتراض بھی کہ سوا اللہ تعالیٰ کے دنیا
 کی عمر قیامت تک کیسے کہیں معلوم پھر اسکا علم کیونکر ہوا۔ ما المسئول عنہا اعلم من المسأل
 کیونکہ یہ قیامت کبریٰ کی نسبت ہے۔ تیسرا خروج اسکا حکم پیشین گوئی مندرجہ قرآن مجید و ہم
 من کل جلد بینسلون کے شروع ہو چلا ہے اور اسکے آثار ظاہر ہو چلے ہیں اور بعثت مرسلین
 کا آغاز یہی ہو گیا ہے۔

سوال بعض روایات سے ثابت ہے کہ یا جوج ماجوج مثل درخت اور کے ہوتے ہیں جو قریب
 ستر گز کے ہوتا ہے اور روس و انگریزوں میں کسیکو ستر گز کا نہیں دیکھا جاتا۔
 جواب یہ ایسا محاورہ ہے جیسا ہمارے بیان طویل القامت کو مثل کھجور اور تار کے
 کہا جاتا ہے پس جس طرح ہمارے بیان کوئی آدمی ایسا طویل حقیقی نہیں ہوتا ہے جو کھجور یا تار
 کے برابر طول رکھتا ہو اسی طرح کوئی ان میں بھی ستر گز کا نہیں جن علمائے اس مجاز کو حقیقت
 کہا اور ہوں نے بڑی سخت غلطی کی ہے۔

سوال بعض روایات میں غرض و طول اسکا برابر آیا ہے لیکن یا جوج روس ماجوج انگریز ہیں
 ہم کیسے کہیں دیکھتے جس کے قریب کا عرض طول برابر ہو۔

جواب یہ محاورہ ان لوگوں کی نسبت ہے جو موٹے اور ٹہکنے ہوتے ہیں اور عرض عبارت
اوتی کے صرف سینہ کی چوڑائی سے نہیں ہے بلکہ ہر جہاں طرف کی موٹائی سے مراد ہے جیسے انگے
دکڑے کی عرض و طول سے ظاہر ہے بروقت قطع کرانے کسی لباس کے درزی سے یہی کہا جاتا
ہے کہ ہمارا عرض و طول رکھ لو تو اس سے مراد سینہ کی چاروں طرف ہوتی ہیں اور بعض کا کہ
ردس ایسے ہی موٹے اور ٹہکنے ہوتے ہیں جنکا طول و عرض اس حساب سے برابر ہوتا ہے۔

سوال بعض روایات سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ ایک کان اور نکاش لچاف کی ہوتا ہے اور
دوسرا کان مثل فرش کے روس اور انگریز میں کوئی شخص ایسے کاٹون والا نظر نہیں آتا۔

جواب یہ ایسا محاورہ ہے جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے فرمایا گیا ہے کہ یقیناً
جو اذن اور دیکھو گد ہے اور بیوقوف کو بھی دراز گوش کہتے ہیں پس ایک کان اور نکاش
ہوتا ہے جس سے دنیاوی ہوشیاری مراد ہے اور دوسرا کان اون کا مثل فرش کے ہے جو
چمکا ہوا ہے جس سے مراد ہے حق بات کا نہ سننا اور نہ سمجھنا۔ تعطیر الانام میں لکھا ہے (اذن)
ہی علی الوعی والزینۃ قتدل فی المناہ علی الولود المال والمنصب د و بدالۃ لا اذن
علی العلم والعقل والذین علی الملک والاهل والشیبۃ الذین یتمل ہمد الاذنان
والاذن دالۃ علی ما یوعی فیہ من کیس او صندوق او خزانۃ فمحدث فی الاذن
من زیادۃ او نقص کان عائدا علی ما ذکرناہ من ذلک۔

سوال بعض حدیث میں ان دونوں قوموں کی کثرت اس قدر لکھی ہے کہ نہیں مڑا ایک
یا جوج و ما جوج کا جب تک کہ ہزار نہ مقابل کو نہ دیکھ لے پس اس قدر تو اشد و تناسل روس
اور انگریز کا کتب ہے۔

جواب مراد اس سے صرف کثرت ہے بطور محاورہ کے جیسے فضل بستم مکاشفات میں مثل رنگ
محرار کے ان کو کہا گیا ہے۔ اور کثرت اس قوم کی جقدر ہے وہ واقفین جزا فیہ پر ظاہر ہے
کہ ایک شہر لندن میں باوجودیکہ ہر سال میں ہزار پانچ جلتے ہیں تاہم چالیس لاکھ کے قریب
ہیں۔ اور اگر ہزار نہ مقابل کی حدیث کو حقیقت پر محمول کیا جاوے تو پھر شمار کی حد کو بھی
نہیں پہنچ سکے۔ کیونکہ اگر ایک جوڑے کے پچاس پچاس سال میں دو دو جوڑے ہوتے اور ہر
پچاس میں المضاہف ہوتے جاتے تو زمانہ ما جوج سے جس کو پانچ ہزار سال کے قریب زمانہ بان
میں نصیحت ہے ہیں سو خانوں میں یہی شمار کی حد کو نہیں پہنچ سکے جیسا کہ شطرنج بنانے کے

قصہ میں مشہور ہے کہ شطرنج کا موجد شطرنج کو کسی امیر کے پاس لے گیا امیر نے حکم دیا کہ مانگ کیا مانگا
 ہے بانی نے اس سے کہا کہ اول خانہ پر ایک چاول اور دوسرے میں دو دھلی ہذا ہر ایک خانہ
 پر المصاعف کرتے چلے جائے یہ امر امیر کے نظریں بہت خفیف نظر آیا مگر جب شمار کیا گیا اور اخیر
 خانہ تک حساب کیا گیا اور دو چاول کا جو اور دو جو وکی رقی اور آٹھ رقی کا ماشہ و بارہ
 ماشہ کا قولہ اور تو لون کے سیر اور سیر دن کے من بنائے گئے تو ستہتر کھرب من سے زیادہ
 آئے۔ البتہ کثرت اون کی دس حصہ زیادہ اہل اسلام کی نسبت جو بعض روایت میں وارد
 ہے قریب قیاس کے ہے۔ باقی احوال یا حوج ماجح کا ہنر رسالہ خزیر المومنین میں تفاسیر معتبرہ
 قرآنی سے لکھا ہے اسکو دیکھو۔ واضح خاطر خاطر ناظرین ہو کہ میں اس مقام تک پہنچا تھا جو ایک
 اشتہار سنی ہے یہاں حق و جواب خط جناب عبدالرحمن حاجی الشہر کا جو بنام علماء مدراس
 لکھا گیا تھا از طرف سید محمد محی الدین صادر ہوا۔ عاجز کو اس بات سے بڑا افسوس ہوا کہ علماء
 مدراس کیوں ایسے مخفی ہو کر خاموش بیٹھ رہے کہ صدای برنخاست کا مضمون واقع ہے۔ صدق
 اللہ تعالیٰ و قدذف فی قلوبہم الرعب۔ سید محمد محی الدین صاحب نے اس اشتہار پر پیام حق میں
 اوسی قسم کا کلام کیا ہے جو پہلے اشتہار دن اعلان لابل الایمان وغیرہ میں لکھا ہے لہذا اس کے
 جواب ترکی بہ ترکی سے یہ عاجز غرض بھر کر کہتا ہے ہمارے محب مکرّم حضرت مولوی سلطان محمود
 صاحب اوس کے جواب کے واسطے کافی ہیں جو انعام حق میں تحریر فرما دینگے میں یہاں پر چند
 مخفیات صحابہ و تابعین وغیرہم کو شیخ بطالوی کے رسالہ سے بطور انتخاب کے لکھتا ہوں
 تاکہ مخالفین پر پورا الزام مسکت ہو جاوے اور آئندہ اون کو اس کہنے کی گنجائش نہ ہو کہ تمام
 علماء کہار پر یہ مسئلہ کیوں مخفی رہا۔

مقصود اول بیان میں ان احادیث کے جو اہل اصحاب کو نہیں پہنچیں اور ایک مدت تک
 اون پر مخفی رہیں۔

مخفیات ابو بکر صدیق

(۱) میراث جدہ جو آپ کو معلوم نہ تھی وغیرہ وغیرہ نے آپ کو بتائی مشکوٰۃ باب المرافض صفحہ ۲۵
 میں لکھا ہے کسی متوفی کی دادی حضرت ابو بکر کے پاس آئی اور اپنی حق وراثت کی سائل ہوئی
 فرمایا تیرے لئے قرآن وحدیث میں کچھ نہیں آیا اب تو پھر جا میں لوگوں سے پوچھتا ہوں
 پس اُس نے پوچھا وغیرہ صحابی نے کہا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکو چھٹا حصہ دلایا ہے۔ ایسا ہی کچھ لکھا

ہے حجۃ اللہ البالغہ صفحہ ۱۴۶ موطا مالک صفحہ ۳۲۷ جامع ترمذی صفحہ ۲۳۳ جلد ۲ وغیرہ میں۔
 (۶) حدیث امرت ان اقاتل الناس حتی یقولوا لا الہ الا اللہ وان محمد ارسل اللہ
 ولیقیموا الصلوۃ ویؤتوا الزکوۃ انکو پوری معلوم نہ تھی اس لئے آپ نے جہاد قتل مافین زکوۃ
 پر اور وجوہ سے استدلال کیا چنانچہ شرح مسلم السنوی صفحہ ۳۹ و شرح بخاری للفتاویٰ صفحہ ۷
 جلد ۲ میں مفصل لکھا ہے۔

اقول جبکہ یہ مسائل احکامیہ اصل صحابہ پر مخفی رہی تو اس پیشین گوئی آئندہ کا کسی صحابی یا علماء
 امت پر مخفی رہ نہ کیا استنباط درگاہ ہے اور شرع اسلام میں اس کے مخفی رہنے سے کیا نقصان واقع ہوا
مخفیات عمر رضی اللہ عنہ

(۱) حدیث خوبہاء استقامت حاصل آپ کو معلوم نہ تھی پس لوگوں کو قسم دیکر سوال کیا اور شہادت لیکر
 ادسکو طمانا دیکر صحیح بخاری صفحہ ۱۰۲۰ سنن ابی داؤد صفحہ ۲۷۲ جلد ۲ سنن دارمی صفحہ ۳۱۲
 حجۃ اللہ البالغہ صفحہ ۱۴۶ قسطلانی صفحہ ۸۰ جلد ۱۰ مسلم الثبوت وغیرہ کتب اصول مہراز الخفا
 صفحہ ۸۶ جلد ۲۔ اس سے پایا جاتا ہے کہ کبھی خاص واقعات بڑوں پر مخفی رہتی ہیں اور ان سے
 چھوٹے ان کو جانتے ہیں۔

(۲) انگلیوں کے خوبہاء کی حدیث آپ پر مخفی تھی اور آپ کی اس میں یہ رائے تھی کہ چھوٹے کا
 خون بھاکم ہو اور بڑے کا زیادہ حدیث سننی تو آپ نے رائے چھوڑ دی۔ اور حدیث خوبہاء
 انگشت صحیح بخاری صفحہ ۱۰۱۸ و سنن ابن ماجہ میں ہے اور حضرت عمر کا فتویٰ اس کی خلاف بین
 اور رجوع اس سے کتاب بیعتی اور شرح مسلم الثبوت وغیرہ کتب اصول فقہ حنفیہ دراست البلیب
 صفحہ ۲۲۲ میں منقول ہے۔

(۳) ابو موسیٰ صحابی نے حضرت عمر سے تین دفعہ پاس ایٹھا اذن چا نا وہ شاید کسی کام میں مشغول
 تھے اسلئے اجازت نہ دی تو وہ پھر گئے پھر حضرت عمر نے کہا میں ابو موسیٰ کی آواز سننی تھی ان کو انے
 کی اجازت دو پھر بلائے گئے اور ان سے حضرت نے کہا کہ تجھے پھر جانیکا کیا باعث ہوا انہوں
 نے کہا ہم کو ایسا ہی حکم ہے (یعنی آنحضرت کا) حضرت عمر نے کہا اسپر گواہی لاؤ نہ تجھے ایسا ایسا کرونگا
 (یعنی مارپیٹ) وہ نکلے اور ایک مجلس انصار کی طرف گئے وہ لوگ بولے اس بات کی تو ہم سب سے چھوٹا
 گواہی دیکھتا ہے پس ابو سعید خدری (جو سب سے چھوٹے تھے) کھڑے ہو گئے اور کہا کہ ہم کو ایسا
 ہی حکم ہے حضرت عمر بولے چھپر یہاں آنحضرت معلوم کا چھپا رہا ہے بازار کے امین دین نے روکا۔

دیکھو صحیح بخاری صفحہ ۲۷۷ صحیح مسلم صفحہ ۲۱۱ جلد ۲ سنن ترمذی صفحہ ۱۰۵ جلد ۲ وغیرہ۔
 (۴) کفار جو اس سے جزیہ لینے کی حدیث آپ پر معنی تھی جو آپ کو عبدالرحمن بن عوف نے
 بتائی دیکھو موطا صفحہ ۱۲۱ زر قافی صفحہ ۷۴ جلد ۲۔ زر قافی نے اس کی شرح میں کہا ہے کہ
 اس میں یہ پایا گیا کہ صحابی جلیل الشان پر آنحضرت کی ایسے باتیں چھپی رہتی ہیں جن کو اور جا
 ہین اور اس میں انکا کچھ نقصان نہیں ہے۔

(۵) آپ کو حدیث وارث ہونے زوجہ کے خوبیاں خاندان سے معلوم نہ تھی جب شماک نے حدیث
 سنائی تو آپ نے اپنی رائے چھوڑ دی دیکھو ترمذی صفحہ ۲۵ جلد ۲ سنن ابی داؤد صفحہ ۵۰ جلد ۲
 زاد المعاد صفحہ ۸۹۔ وغیرہ وغیرہ۔

(۶) دبا کی جگہ جانے نہ جانے کی حدیث آپ کو بلکہ کل سہرا میان لشکر جناب ہاجرین و انصار کو
 معلوم نہ تھی مگر ایک عبدالرحمن بن عوف کو دیکھو بخاری صفحہ ۸۵۲ اور مسلم صفحہ ۲۱۹ جلد ۲
 دو کو صحیح بخاری باب ما تیزد فی الطاعون میں لکھا ہے جسکا مختصر مضمون یہ ہے حضرت عمر
 ملک شام کی طرف نکلے تو (مقام سرخسین) ان کو فوجی افسرے اور خبر دی کہ شام میں وبا پھری
 چھوڑی ہے حضرت عمر نے (ابن عباس کو) کہا ہاجرین کو بلاؤ وہ ان کو بلا لائے تو آپ نے ان سے
 مشورہ لیا پس انکا اختلاف رائے ہو گیا (کہنے آگے چلنے کی رائے دی کہ پیچھے ہٹنے کے) آپ نے
 فرمایا تم چلے جاؤ پھر (ابن عباس کو) کہا اب انصار کو بلاؤ وہ بلا لائے پس آپ نے ان سے
 مشورہ لیا وہ بھی ہاجرین کی چال چلے آپ نے کہا تم بھی چلے جاؤ پھر عبدالرحمن بن عوف جو
 اپنے کام میں کہیں غائب تھے آگے اور کہا میرے پاس اس امر میں آنحضرت معلوم کی حدیث بخاری
 میں ہے آپ سے سنا ہے کہ اگر کسی زمین و باہو تو دمان نجاؤ اور اگر اس میں دبا پڑے جہاں
 تم ہو دمان سے دبا سے بہاگ کر نہ بکلو۔

(۷) حدیث تیمم جب بعد علم و سلع آپ کی یاد سے غائب ہو گئے اور باوجود یاد دلانے عمار کے
 یاد نہ آئی دیکھو صحیح بخاری صفحہ ۴۸ صحیح مسلم صفحہ ۱۶۱ ابو داؤد صفحہ ۴۴۔

(۸) حدیث امرت ان اقاتل الناس میں ذکر نماز رکوع کا آپ کو معلوم نہ تھا دیکھو شرح
 نزوی صفحہ ۳۹ کما مر۔

(۹) حیض والی عورت کے لئے بد دن طواف رخصت کہ سے چلے آنے کی حدیث آپ پر معنی تھی
 اسلئے آپ اس کے خلاف فتوا دیتے۔ حدیث صحیح مسلم میں صفحہ ۴۲۷ اور صحیح بخاری میں صفحہ

۲۲۶ مذکور ہے اور فتوا حضرت عمر کا شرح مسلم میں صفحہ ۴۲۷-۴۲۸ اور ابو داؤد صفحہ ۲۷۳ و ۲۷۴ صفحہ ۲۸۹ جلد تین وغیرہ میں موجود ہے۔

(۱۰) آئندہ ہی کے وقت طریقہ مسنونہ آپکو معلوم نہ تھا یہاں تک کہ ابو ہریرہ نے بتلایا دیکھو رفع الملام عن الائمة الا علام۔

(۱۱) اوس شخص کا حکم آپکو معلوم نہ تھا جسکو نماز پڑھتے ہوئے ٹنک ہو جاوے یا ٹنک کہ عبد الرحمن بن عوف نے حدیث سنائی۔ دیکھو اس ہی رفع الملام عن الائمة الا علام کو۔

(۱۲) مکہ سے حج کے واسطے آٹھویں تاریخ احرام باندھنے کی اسنیت و افضلیت آپ پر مخفی تھی اس لئے آپ لوگوں کو پہلی تاریخ احرام باندھنے کا حکم دیتے۔ اور جابر سے روایت ہے کہ جب آٹھویں تاریخ ہوے اور لوگ متوجہ منیٰ ہوئے توجج کا احرام باندھا صحیح مسلم صفحہ ۳۸۹-۳۹۰ اور موطا صفحہ ۱۳۱ میں ہے کہ حضرت عمر نے فرمایا ای کہہ والو تمہارا کیا حال ہے لوگ بکھرے بال آتے ہیں اور تم بالوں کو تیل لگا رہے ہو پہلی تاریخ کو احرام باندھو۔ محلی شرح موطا میں ہے امام شافعی و بعض مالکی اور بیترون نے کہا کہ مکہ کے واسطے افضل یہی ہے کہ آٹھویں کو احرام باندھے اور اسپر یہ سند لائی ہیں جو صحیح مسلم میں جابر سے مروی ہے کہ آنحضرت کا ہم کو یہ حکم ہے کہ جب ہم منیٰ کے طرف متوجہ ہوں تو احرام باندھیں اور یہی ابن عمر سے مروی ہے۔

(۱۳) آنحضرت کا مدینہ سے مکہ کو قربانی بھیج کر حرم نہونا آپ پر مخفی تھا اس لئے آپ حکم دیتے کہ قربانی بھیجے والا محرم ہو جاتا ہے۔ فعل نبوی صحیح بخاری صفحہ ۲۳۰ و مسلم صفحہ ۴۲۵ و نسائی صفحہ ۲۵۲ میں مذکور ہے اور حضرت عمر کا خلاف قسطلانی صفحہ ۲۵۰ جلد ۳ میں موجود ہے۔

(۱۴) مسح موزہ میں تعین مدت اپنے آنحضرت سے نہیں سنی اسلئے آپ قائل تھے کہ جب تک چاہو مسح کرتے جاؤ جب حدیث پھونچی تو تعین کے قائل ہوئے دیکھو محلی شرح موطا۔ اور ازالۃ الخفا صفحہ ۷۷ جلد ۲۔

(۱۵) احرام سے پہلے خوشبو ملنا۔ اور طواف فرض سے پہلے کنکرا مارنا آپ پر مخفی رہا کہ جائز نہ سمجھتے تھے حالانکہ جواز اسکا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے دیکھو ایقاف علی سبب الاختلاف کو۔ اقول ای ناظرین جبکہ امور المحکمہ میں اجل صحابہ پر بعض مسائل مخفی رہے جو بعد تحقیق و تفتیش کے محقق اور منقح ہو گئے تو اگر ایک پیشین گوئی کی حقیقت کسی صحابی یا تابعی کو معلوم نہ ہوئی تو اس سے کیا نقصان اس کے علم میں لازم آیا۔ پیشین گوئیوں میں تو اکثر ایسا ہی ہوا ہے کہ

قبل اسکے وقوع کے کیفیت تفصیلی اس کی معلوم نہیں ہوئی ہے دیکھو شواہد عشرہ مندرجہ اعلام الناس حصہ اول کو۔

مخفیات عثمان فی النورین رضی اللہ عنہ

(۱) جس عورت کا خاوند فوت ہو جاوے اوسکا خاوند کے گھر میں عدت پورا کرنا آپ کو معلوم نہ تھا یہاں تک کہ قریب بن مالک نے بتایا دیکھو موطا صفحہ ۲۱۶۔ ابو داؤد صفحہ ۳۱۳ ترمذی صفحہ ۱۵۴ دارمی صفحہ ۲۹۴ نسائی صفحہ ۵۳ جلد ۲۔ ابن ماجہ صفحہ ۳۶۲ وغیرہ۔

(۲) محرم کے لئے شکار کا گوشت کھانیسی ممانعت آپ کو معلوم نہ تھی حضرت علی نے حدیث سنائی تو آپ نے دستور العمل بنائی چنانچہ ایک دفعہ آپ کو بدیہ شکار پہنچا جو گویا کہ آپ کے لئے پکڑا گیا تھا پس جب کھانے لگے تو حضرت علی نے منع کر دیا اور کہا کہ آنحضرت مسلم نے گوشت شکار جو آپ کو بحالت احرام بدیہ بھیجا گیا تھا رو کر دیا تھا۔ دیکھو ابو داؤد صفحہ ۲۵۵ اور موطا صفحہ ۱۳ جس میں آپ کا عمل موافق اوس ممانعت کے منقول ہے۔

(۳) اقل مدت حمل آپ پر مخفی تھی جو ابن عباس نے بتلائی۔ دیکھو اعلام الموقعین عن رب العالمین کو۔

مخفیات باب مدینۃ العلم علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ

(۱) حدیث عدت حاملہ آپ پر مخفی تھی اسلئے آپ ابیہما لاجلین کے قائل تھے حدیث عدت بخاری صفحہ ۸۰۲ اور ترمذی صفحہ ۱۵۳۔ ابو داؤد صفحہ ۳۱۵ نسائی صفحہ ۵۰ جلد ۲ میں موجود ہے۔ اور مذہب جناب کالمات شرح مشکوٰۃ توضیح صفحہ ۱۴ قسطلانی صفحہ ۲۰۲ جلد ۸ میں اور کے نقاسیر میں مذکور ہے۔

(۲) حدیث مہر سفونہ آپ پر مخفی تھی اسلئے آپ اوسکو مہر دلانے کے قائل نہ تھے۔ چنانچہ ابن مسعود سے سوال ہوا کہ ایک شخص ایک عورت سے نکل کر کہہ دو دن زفاف فوت ہو گیا ہے اور مہر مقرر نہ تھا اس صورت میں مہر دینے کا کیا حکم ہے آپ نے فرمایا اس عورت کو مہر مثل چاہئے۔ نقل بن ایسار نے کہا کہ آنحضرت نے بروع بنت واشق کے حق میں ایسا ہی حکم فرمایا تھا ترمذی نے کہا اسپر ہے عمل بعض صحابہ کا۔ اور کئے اصحاب نے بن مین حضرت علی وزید و ابن عباس و ابن عمر بن کعبہ کہ اسکے لئے مہر نہیں۔ مذہب جناب کالمات شرح مشکوٰۃ و ترمذی صفحہ ۱۴۱ میں ہے و حدیث مہر سنن ابی داؤد صفحہ ۲۸ و نسائی صفحہ ۳۱ جلد ۲ و دارمی

صفحہ ۲۹۰ میں مروی ہے۔

(۳) حدیث گردہ انبیاء کا کوئی وارث نہیں ہوتا آپ نے اور آپ کی اہل بیت سیدۃ النساء
آنحضرت سے نہیں سنی تھی ورنہ دونوں حضرت دعویٰ میراث نہ کہتے اور نہ حضرت سیدۃ النساء
میراث نہ ملنے پر ناراض ہوتیں دیکھو صحیح مسلم صفحہ ۹۱ جلد ۲ صحیح بخاری صفحہ ۳۳۵ و صفحہ ۳۳۶
و صفحہ ۹۹۶ و سنن اربعہ کو۔

(۴) حدیث لا تقبلوا بعد ابی اللہ آپ پر غنی تھی اس لئے آپ نے ایک قوم مرتدین کو لوگ
میں جلا دیا دیکھو بخاری صفحہ ۲۲۳ و ۱۰۲۳ و ترمذی صفحہ ۱۸۴۔ ابوداؤد صفحہ ۴۲ جلد ۱
و غیرہ قسطلانی صفحہ ۱۶۶ جلد ۵ وغیرہ کو جب ابن عباس نے حضرت علی کے اس فعل اصرار
پر اعتراض کیا تو آپ نے اس اعتراض کو مان لیا اور کہا صدق ابن عباس۔

(۵) عورت کو نحو بہنا خاوند سے وراثت دلانے کی حدیث آپ کو ابتداء حال میں معلوم ہو کر
پہلے ہی کو معلوم ہوئی تو آپ دلانے لگے دیکھو مولعات شرح مشکوٰۃ۔ دارمی صفحہ ۴۰۰ چنانچہ
طیبی شافعی محدث نے علی مرتضیٰ سے نقل کیا ہے کہ آپ خاوند اور جو رو اور ماکی طرف سے
بہن بھائیوں کو خون بہا کی وراثت نہ دلاتے ایسا ہی دارمی نے حضرت علی سے روایت کیا
ہے۔ اور جو اس سے پہلے وراثت دلانا نقل کیا ہے وہ حالت علم پر جو بیچھے ہوا عمل ہے۔

(۶) حدیث صلوة توبہ آپ پر غنی تھی اور جو حضرت ابو بکر نے آپ کو بتائی۔ چنانچہ حضرت علی
نے فرمایا ہے اگر میں آنحضرت سے کوئی حدیث سنا تو مجھے خدا تعالیٰ جو چاہتا اس سے نفع پہنچا
اور جب مجھے کوئی اور حدیث سنا تو میں اس کو قسم دیتا پھر وہ قسم کہتا تو میں وہ ماننا
اور مجھے ابو بکر نے حدیث سنائی اور سچ کہا پھر حدیث صلوة توبہ کو جو مشہور ہے ذکر کیا۔ دیکھو
جامع ترمذی صفحہ ۵۶ و ۵۷۔ و رفع الملام کو۔

(۷) قربانی بیچنے سے محرم نہ ہونے کی حدیث آپ پر غنی تھی بشرح نمبر ۱۳ غنیات عمر فاروق
حدیث بخاری مسلم نسائی میں ہے اور مذہب آپ کا قسطلانی میں۔

غنیات جبرئیلہ الامم و فقیہہا عبد اللہ بن عباسؓ

(۱) حدیث عدۃ مائتہ کجا خاوند مر جاوے آپ کو معلوم نہ تھی اس لئے آپ ابعد الاجلین کے
فائل تھے بشرح نمبر اول از غنیات علی مرتضیٰ۔ دیکھو تیسیر الوصول الی جامع الاصول صفحہ
۳۲۳ جامع ترمذی صفحہ ۳۵۱ سنن نسائی صفحہ ۵۰ جلد ۲۔ اور ترمذی نے کہا یہ حدیث یونانی

جس میں آپکا مذہب مذکور ہے صحیح ہے۔

(۲) حدیث حرام ہونے لگدی کی آپ پر مخفی تھی جو صحیح حدیثوں سے ثابت ہو چکی ہے حدیث حرمت بخاری صفحہ ۸۷۹ مسلم صفحہ ۱۴۹ جلد ۲ وغیرہ کتب میں موجود ہے اور مذہب ابن عباس کا شرح مسلم صفحہ ۱۴۹ میں اور بخاری میں بصفحہ ۸۳۰ اور فتح الباری میں ہے کہ کوی صحابی ہجرت ابن عباس کے گدی کو حلال نہیں کہتا۔

(۳) حدیث اخیر مخالفت متعہ آپ کو ایک وقت تک نہ پہنچنی تھی اسلئے آپ اسکو حلال کہتے حدیث مخالفت اخیر صحیح مسلم میں بصفحہ ۴۵۱ ہے۔ اور مذہب ابن عباس کا شرح صحیح مسلم میں بصفحہ ۴۵۰ و تلمیذ بخاری صفحہ ۶۶ و ترمذی صفحہ ۴۳۳ وغیرہ میں ہے۔ ترمذی وغیرہ نے کہا کہ ابن عباس کو جب حدیث پہنچی تو اس نے اپنے قول سے رجوع کیا۔

(۴) ایک روپیہ کی بیج دو روپیہ سے جائز سمجھتے اور حدیث مخالفت آپ کو معلوم نہ تھی یہاں کہ ابو سعید خدری نے مخالفت کی حدیث سنائی دیکھو صحیح بخاری صفحہ ۲۹۱ قسطلانی صفحہ ۹۱ جلد ۲ صحیح مسلم صفحہ ۲۷ جلد ۲ چنانچہ شرح مسلم اور قسطلانی میں ہے کہ جب آپ کو حدیث ابو سعید پہنچی تو آپ نے اپنے قول سے رجوع کیا۔

(۵) حدیث مہر مفوضہ آپ پر مخفی تھی بشرح نمبر ۲ غفیات علی دیکھو سنن ترمذی صفحہ ۱۴۶ (۶) مع موزہ کی حدیث آپ پر ایک مدت مخفی رہی اسلئے آپ مع سے انکار کرتے جب معلوم ہوئی تو کرنے لگے۔ چنانچہ کتاب ابن ابی شیبہ۔ محلی شرح موطائین و دونوں امر آپ سے منقول ہیں جن میں تطبیق اس طرح ہو سکتی ہے کہ قبل علم انکار تھا اور بعد علم اقرار ہوا۔

(۷) قرات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز ظہر و عصر میں آپ کو معلوم نہ تھی دیکھو سنن ابی داؤد صفحہ ۱۱۶ اس میں آپکا صریح قول ہے کہ میں نہیں جانتا کہ آنحضرت ظہر و عصر میں قراں پڑھتے یا نہیں۔

(۸) قربانی بیعت سے محرم ہونے کی حدیث بشرح نمبر ۱۳ غفیات عمر فاروق دیکھو صحیح بخاری صفحہ ۲۳۰ صحیح مسلم مع الشرح صفحہ ۴۲۵ قسطلانی صفحہ ۲۵۰ محرم ہو جانا یہ بھی کہ خوشبو لگانا عورت کے پاس جانا انکار کرنا اور مثل اسکے افعال حرام ہو جاوین۔

غفیات عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ
یہ صحابی بہ سبب کثرت ملازمت نبوی کے اہل بیت سے خیال کئے جاتے اور آنحضرت مسلم کے تلمیذ

وعلین وکوزہ بردار تھے۔

(۱) رکعت میں گھٹنے پکڑنے کی حدیث آپ پر مخفی رہی آپ دونوں ہاتھ رانوں میں دباتے جو سابق دستور تھا دیکھو ترمذی صفحہ ۳۶ نسائی صفحہ ۹۰ ابو داؤد صفحہ ۱۰۸ صحیح ابن عباس قسطلانی صفحہ ۱۱۹ جلد ۲۔ اور حدیث سنت نبوی صحیحین میں یکجہ۔ قسطلانی نے کہا کہ شاید ابن مسعود کو حدیث نہ پہنچی ہوگی پھر اسکا مستبعد ہونا ہی کسی سے نقل کیا ہے سوائے اسکے کچھ بن نہیں پڑا۔

(۲) حدیث تیمم جب آنحضرت سے نہیں سنی عمار بن یاسر نے اپنا قصہ سنایا تو اسپر یقین نہ آیا دیکھو بخاری صفحہ ۵۰ ترمذی صفحہ ۱۸ مسلم صفحہ ۱۶۱۔ مان عینی۔ نووی ترمذی نے کہا ہے کہ ابن مسعود نے اپنے قول سے رجوع کر لیا ہے۔

(۳) حدیث مہر مغوشہ (جبکی تشریح نمبر ۲ مخفیات مرقفی میں ہو چکی) آپ نے آنحضرت سے نہ سنی اس میں اپنی رائے سے فتوہ یا جب حدیث پھونچی تو بڑے خوش ہوئے دیکھو ترمذی صفحہ ۱۳۶ نسائی صفحہ ۳۱ جلد ۲۔ ابو داؤد صفحہ ۲۸۷ داری صفحہ ۲۹۰ حجة اللہ الباقی صفحہ ۱۳۷ نسائی ابو داؤد کی روایت میں ہے کہ اس مسئلہ میں لوگوں نے ایک مہینہ اتفاقاً کیا آپ کچھ جواب نہ دیتے آخر اجتہاد کیا تو یہ فتوہ دیا۔

(۴) سنت فہر کے بعد وہی کوٹ لیٹ جانا جو آنحضرت کے قول و فعل سے ثابت ہے آپ پر مخفی تھا۔ اسلئے آپ اس فعل پر انکار کرتے اور اسکو بدعت کہتے فعل آنحضرت بخاری صفحہ ۱۰۰ میں اور اسباب میں آپکا ارشاد ابو داؤد صفحہ ۱۷۱ میں اور ابن مسعود کا انکار قسطلانی صفحہ ۳۷۶ جلد ۲ میں ہے۔ اور بدعت کہنا عمدة القاری شرح بخاری میں ہے۔ امام ابن حزم نے اس فعل کو بغیر ای ظاہر امر نبوی کے واجب کہا ہے اور قسطلانی نے کہا ہے کہ انکار ابن مسعود اسپر محمول ہے کہ آپکا آنحضرت کا ارشاد نہیں پونچھا۔

(۵) آخری حرمت منہ کی حدیث آپ پر مخفی تھی اسلئے آپ اسکو حلال طیب کہتے اور منہ کرنا ہون کو یہ آیت پڑھ سنا تے یا ایہ الذین امنوا لا تتخموا بطیبات ما احل اللہ لکم فیہ ای ایمان والو اللہ کے حلال طیب کو حرام مت کرو اور حدیث صحیح مسلم مع الشرح میں صفحہ ۴۴ موجود ہے اور قول ابن مسعود کا بخاری میں صفحہ ۶۶۴ و صفحہ ۷۵۹ موجود ہے۔ قرطبی۔ نووی قسطلانی نے کہا ہے کہ ابن مسعود کی آیت پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے

کہ وہ اسکو حلال جانتے اور نسخ سے خیر تھے پھر جب ان کو نسخ پہونچا تو اپنی قول سے رجوع کر لیا
مخفیات عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما
 یہ صحابی اتباع سنت پر ایسا شیدا ہوئے کہ لوگ اودن پر تیسر عقل کا خوف کرنے لگے **قالہ اللہ**
فی طبقات الحفاظ۔

(۱) حدیث صحیح موزہ آپ پر مخفی تھی آپ نے سعد کو مسح کرتے دیکھا تو اس پر انکار کیا پس
 انہوں نے کہا کہ مدینہ جاؤ گے تو اپنے باپ سے پوچھنا۔ دیکھو ابن ماجہ صفحہ ۷۷ موطا صفحہ
 ۱۲ زرقانی صفحہ ۳۷ علی شرح موطا۔ زرقانی اور صاحب حملی نے کہا ہے کہ اس سے معلوم
 ہوا کہ کبھی بڑے پرانے اصحاب پر ایسی کھلی باتیں مخفی رہتی ہیں جن کو اور لوگ جانتے ہیں
 (۲) حدیث جہر معوضہ معلوم نہ تھی بشرح نمبر ۲ مخفیات علی دیکھو ترمذی صفحہ ۱۳۶
 (۳) حدیث فضیلت نماز جنازہ حسین قرآن کے برابر اجر فرمایا ہے آپ نے آنحضرت سے نہ سنی
 تھی ابو ہریرہ نے سنائی تو آپ نے ان کو مقیم بہر کیا پھر عائشہ صدیقہ سے پوچھا اور انہوں
 نے تصدیق کیا تو آپ نے مان لیا اور افسوس کیا۔ دیکھو صحیح بخاری صفحہ ۷۷۱ قسطلانی صفحہ
 ۴۸۳ جلد ۲ مسلم مع الشرح صفحہ ۳۰۷۔ یہ حدیث نسائی ابن ماجہ ابو داؤد و ترمذی
 کی ہے۔ نووی نے کہا ہے کہ اس میں صحابہ کی رغبت طاعات میں اور افسوس اس پر جو ان
 سے رہ جاوے پایا جاتا ہے۔

(۴) حدیث جواز غسل عورت کی بدون کہولے بالون کے ایکو معلوم نہ تھی اسلئے آپ حکم
 دیتے کہ عورت بال کہول کر نہاے۔ بی بی عائشہ نے فرمایا کہ یوں کیوں نہیں کہہ دیتا کہ عورت
 سر کو منڈھو اوین میں تو آنحضرت کے سامنے سر پر تین چلو ڈال لیتی تھی پیچھے بدون کہولے
 بالون کے دیکھو صحیح مسلم صفحہ ۱۵۰ حجتہ اللہ البالغہ صفحہ ۱۴۷۔ حجتہ اللہ میں کہا ہے کہ یہ حدیث
 عائشہ حضرت ابن عمر کو نہ پہونچی تھی امام نووی نے ہی نہ پہونچنا تجویز کیا ہے۔

(۵) آنحضرت کا خوشبو لگانا قبل احرام آپ کو معلوم نہ تھا اس لئے آپ فرماتے کہ میں گنبد
 مل لون تو بہتر ہے اس سے کہ خوشبو ملون دیکھو بخاری صفحہ ۲۰۸ مسلم صفحہ ۴۹۹ قسطلانی
 صفحہ ۱۲۱ جلد ۳ نسائی صفحہ ۴۴۳ بخاری و قسطلانی میں ہے کہ سعید بن جبیر نے ابراہیم غفر
 کے پاس ابن عمر کا پرہیز کرنا خوشبو سے ذکر کیا تو انہوں نے کہا کہ تو کیا کر سکا قول ابن
 عمر کو جبکہ فعل رسول اس کے خلاف ثابت ہے۔

(۶) حدیث جواز دھشت عائشہ بدون طواف و دل جسکی شرح نمبر ۹ غفیات عمرین گذری آپ نے آنحضرت سے نہیں سنی اسلئے پہلے آپ منع کرتے جب بی بی عائشہ سے حدیث سن لی تو جائز کہنے لگی ویکہو بخاری صفحہ ۳۲ شرح مسلم صفحہ ۲۴ قطلانی صفحہ ۲۸۹ جلد ۲ نسائی طحاوی قطلانی نے کہا ہے کہ اس حدیث کو ابن عمر نے آنحضرت سے نہیں سنا پھر نسائی و طحاوی سے اس کی تائید لایا ہے حسین اونکا عائشہ سے یہ حدیث نقل کرنا پایا جاتا ہے۔

(۷) ایک روایت سے دور روپیہ کی بیع کی حائثیت کی حدیث آپ نے حضرت سے نہ سنی تھی اسلئے آپ اسکو جائز کہتے ویکہو صحیح مسلم مع الشرح صفحہ ۲ جلد ۲ نووی نے کہا ہے کہ حدیث حائثیت کی آپ کو نہ پہونچی تھی جب پہونچی تو اس کی طرف رجوع کیا۔

(۸) آنحضرت کا نماز اشراق پڑھنا آپ کو معلوم نہ تھا اس لئے آپ اوس کی نفی کرتے اور اسکو بدعت بتلاتے ویکہو صحیح بخاری صفحہ ۱۵۱ صفحہ ۲۳۸ مسلم صفحہ ۴۰ قطلانی صفحہ ۳۸۲ جلد ۲ عینی نے کہا ہے کہ ابن عمر کے نہ دیکھنے سے واقع میں نہ پڑھنا آنحضرت کا ثابت نہیں ہوتا (۹) آنحضرت کا ماہ رجب میں عمرہ نہ کرنا آپ کی یاد سے جاتا۔ اسلئے آپ فرماتے کہ آنحضرت نے رجب میں عمرہ کیا ہے بی بی عائشہ نے اسپر انگار کیا تو آپ چپ رہے ویکہو بخاری صفحہ ۳۹۳ مسلم صفحہ ۴۰ قطلانی صفحہ ۳۰۰ جلد ۲ روایت سکوت ابن عمر مسلم میں ہے۔

نووی نے کہا ہے ان کی سکوت سے معلوم ہوا کہ آپ کو اشتباہ یا شک یا سہو ہو گیا تھا۔ (۱۰) حدیث تیسیم جب آپ پر غشی تھی ویکہو رفع الملام کو۔ اسکا بیان پید ہی ہو چکا ہے۔
غفیات عائشہ رضی اللہ عنہ

یہ عائشہ جانتی تھیں کہ قرآن اُن سے اور تمام اصحاب سے بڑھ کر حدیث کی روایت کرنا جائز تھے۔ (۱۱) آنحضرت کا بحالت عیام فخر تک جنبی رہنا آپ پر غشی تھا اسلئے آپ حکم دیتے کہ جس کو جنبی رک کر فجر پڑھا اسکو روزہ نہیں ویکہو بخاری صفحہ ۵۸۸ مسلم صفحہ ۵۴ قطلانی صفحہ ۱۴۴ جلد ۳ موطا صفحہ ۸ نووی و قطلانی نے کہا ہے جب ابو ہریرہ کو حدیث پہونچی تو اپنے قول کو پیروڑ دیا۔

(۱۲) حدیث صحیحہ روزہ آپ پر غشی تھی اسلئے آپکا اس سے انگار تھا جب حدیث پہونچی تو قائل ہو گئے ویکہو علی شرح موطا اس میں اقوال و انکار و نون منقول میں۔

(۱۳) حدیث لا عدوی اپنے مرض سے مرض لگ نہیں جاتا آپ بعد علم ہول گئے ویکہو صحیح

مسلم صفحہ ۲۳۰ جلد ۲۔ ابو داؤد صفحہ ۱۹۰ جلد ۲۔ ابو سلمہ شاگرد ابو ہریرہ نے کہا ہے کہ ہم نہیں جانتے کہ ابو ہریرہ سوائے اسکے اور کوی حدیث پہونے۔

مخفیات عایشہ صدیقہ حرم رسول اللہ صلعم
(۱) آنحضرت کا موزہ پر سح کرنا آپ کو معلوم نہ تھا شریعت نے پوچھا تو آپ نے اوس کو حضرت علی و ابن عباس کے طرف بھیجا دیکھو مسلم صفحہ ۱۳۵-۱۳۶ ابن ماجہ صفحہ ۷۷ نسائی صفحہ ۱۳۷ محلی شرح موطا محلی بن ہے کہ ایک روایت میں آیا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ مجھے اس کا علم نہیں۔

(۲) آنحضرت کا ایک موقع پر بحالت قیام پیشاب کرنا آپ کو معلوم نہ تھا آپ فرماتین کہ جو کوی تم کو یہ بات کہے اسکی مت مانو دیکھو ترمذی صفحہ ۳۰۰ اور فعل آنحضرت کا بخاری صفحہ ۳۶۶ میں ہے۔ ابن جہان نے کہا کہ وہ موقع ایسا تھا کہ اوس جگہ ایک تو وہ میل کا تھا آگے سے اوچھا پیچھے سے نیچا بیٹھے کی وٹان جگہ نہ تھی اور کہتے ہیں کہ اور کوی عذر ہی تھا۔

(۳) یہ حدیث کہ میت کو گھر والوں کے رونے سے عذاب ہوتا ہے آپ نے آنحضرت سے نہ سنی تھی اسلئے آپ حضرت عمر راوی حدیث کو منسوب بظلم کر تین دیکھو بخاری صفحہ ۱۱۷ وغیرہ میت کو دوسرے کے رونے سے عذاب تب ہوتا ہے جبکہ وہ یہ طریق جاری کر گیا ہوا اور اس کو پسند رکھتا رہا ہو۔

مخفیات زید بن ثابت رضی اللہ عنہ

(۱) حدیث جواز رخصت عائشہ بدون طواف رخصت آپ کو معلوم نہ تھی اسلئے آپ حکم دیتے کہ بدون طواف وہ عورت بخاؤے دیکھو بخاری صفحہ ۲۳۷ صحیح مسلم صفحہ ۲۷۷-۲۷۸ اور صحیح مسلم میں ہے کہ ابن عباس سے آپ کی اس مسئلہ میں بحث ہوئی جب آپ کو تصدیق ہوئی تو انکی بات کو مان گئے۔

(۲) مہر مضمونہ کی حدیث بشرح نمبر ۲ مخفیات مرتضیٰ بن گذر چکی دیکھو ترمذی صفحہ ۱۴۶۔

مخفیات ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ

(۱) اپوتی کا حصہ بیٹی کے ساتھ آپ کو معلوم نہ تھا اس میں حدیث کے خلاف فتوا دیا ابن مسعود کی حدیث پہونچی تو بولے اسکے بولتے مجھے فتوا نہ پوچھا کرو۔ دیکھو صحیح بخاری صفحہ ۹۹ قسطلانی صفحہ ۷۵ جلد ۲ قسطلانی نے کہا قول ابو موسیٰ اس بات کی طرف شعر ہے کہ انہوں نے اپنے قول سے رجوع کیا اور اس حدیث کو ابو داؤد و نسائی ابن ماجہ ہی لائے ہیں۔

(۲) حدیث بول بحالت قیام آپ کو معلوم نہ تھی اسلئے آپ چھینٹوں کے خوف سے شیشین پیشاب کرتے دیکھو بخاری صفحہ ۳۶-۳۷ اگر حدیث جانتے تو یہ تکلف نہ کرتے اسلئے کہ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ ذرہ ذرہ چھینٹیں اگر بدن پر پڑہ جاوین تو معاف ہیں چنانچہ عینی و قطلانی نے کہا ہے۔

مخفیات مسور بن محرزہ رضی اللہ عنہ

(۱) آپ پر محرم کا سر کو دھونا مخفی تھا ابن عباس سے اس مسئلہ میں جیگر سے جب حدیث ملی تو قائل ہو گئے۔ دیکھو بخاری صفحہ ۲۴۸ موطا صفحہ ۱۲۵ قطلانی صفحہ ۳۵۷ جلد ۳ قطلانی نے کہا کہ جب مسور کو حدیث ایوب کی پہونچی تو ابن عباس سے کہنے لگے کہ میر میں تم سے کہی نہ جیگر ڈون گا۔

ذاتہ المقصد الاول

جس میں بعض مخفیات تابعین دائمہ مجتہدین کا طرہ و تہا ذکر ہے۔

مخفیات عروہ بن الزبیر رضی اللہ عنہ

(۱) آپ پر صلوۃ الکسوف کی ایک رکعت میں ایک رکوع کر نیکی حدیث مخفی تھی اس نے ابنہوں نے اپنے بہائی عبداللہ بن زبیر کی نماز کو جس میں ایک ایک رکوع تھا خلاف سنت کہا دیکھو بخاری صفحہ ۱۴۲۔ صلوۃ الکسوف کی نماز ایک ایک رکعت میں ایک ایک رکوع ہی ثابت ہے اور دو دو تین تین چار چار پانچ پانچ ہی پائے گئے ہیں۔

مخفیات ابوسلمہ بن عبد الرحمن رضی اللہ عنہ

(۱) آپ پر سجدہ سورۃ انشعک کا مخفی تھا حضرت ابو ہریرہ کو کرتے دیکھا تو اس پر انکار کیا دیکھو بخاری صفحہ ۱۴۶ قطلانی نے کہا ہے کہ جب ابو ہریرہ نے حدیث سنائی تو پھر آپ نے کچھ جیگر نہ کیا۔

مخفیات عکرمہ لمبیز رشید ابن عباس

(۱) آپ پر سنت عدد و تکبیرات نماز جو رکوع و سجدہ و قیام کے وقت ہوتے ہیں مخفی تھی جب ابو ہریرہ کو مکہ میں تکبیریں کہتے دیکھا تو ان کو احمق بنایا پس ابن عباس نے کہا کہ یہ تو سنت ہے دیکھو بخاری صفحہ ۱۰۸۔ ابو ہریرہ کا نام اس قصہ میں طحاوی نے ذکر کیا ہے اور قطلانی نے نیز۔

مخفیات سالم بن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہم
 (۱) آپ پر جواز خوشبو لگانا بعد انکار مارنے حجرۃ العقیقہ کے مخفی تھا وید نے پوچھا تو اسکو سن
 کیا فتویٰ سالم موطا صفحہ ۱۲۷ میں ہے اور آنحضرت کا خوشبو لگانا بخاری میں بصرفہ ۲۳۶
 وغیرہ میں ہے۔ قسطلانی نے کہا کہ نسائی کی حدیث میں ہے کہ تم کنکر مار چکو تو تم کو سوا حجاعت
 سب کچھ حلال ہے۔

مخفیات عبید بن جریج رضی اللہ عنہما
 آپ پر چار ستین آنحضرت کی مخفی تھیں ابن عمر کو کہتے دیکھا تو انپر انکار کیا۔
 (۱) رکن یحییٰ و حجر اسود کو خاص کر مس کرنا یا بوسہ دینا۔
 (۲) بالون سے صاف چمڑے کا جوتا پہننا۔
 (۳) زردی کا خضاب کرنا۔
 (۴) آٹھویں تا بیچ حج کا احرام باندھنا۔

دیکھو بخاری صفحہ ۲ وغیرہ موطا صفحہ ۱۲۸۔ ابن عمر نے یہ چاروں فعل آنحضرت کی طرف
 نسبت کئے اور اس حدیث کو مسلم ابو داؤد نسائی ابن ماجہ ہی لائے ہیں۔
مخفیات ہند بنت الحارث

(۱) انپر حدیث مستحانہ کی چھپی رہی اسلئے بوقت استحاضہ نماز نہ پڑھتے اور روتے رہتے دیکھو
 حجة اللہ صفحہ ۱۳۷ مسلم صفحہ ۱۵۱۔ استحاضہ اس خون کو کہتے ہیں کہ عورتوں کو بدوں مقرر
 ایام حیض و نفاس کے مرض کے طور پر جاری رہتا ہے۔

مخفیات ضحاک بن قیس رحمۃ اللہ علیہ
 (۱) آپ پر آنحضرت کا قمع کئے واسطے ارشاد مخفی تھا اسلئے کہ آپ کہتے کہ یہ کام وہ شخص کرتا
 ہے جو حکم الہی سے جاہل ہوتا ہے۔ قول آپکا موطا صفحہ ۱۳۳ میں ہے اور ارشاد و پسند
 کرنا آنحضرت کا قمع کو بخاری میں بصرفہ ۲۱۳۔ اور مسلم میں بصرفہ ۳۹۹ موجود ہے۔ ہند
 نے ضحاک کو کہا کہ تم جو کہتے ہو بُرا کہتے ہو یہ کام حضرت نے کیا اور مجھے ہی آپ کے ساتھ۔

مخفیات ابراہیم بنی مخفی رحمۃ اللہ علیہ
 (۱) انپر سنت فجر کے بعد بیٹ جائیگی حدیث غلطی تھی اسلئے اسکو شیطان کا لینا کہتے انور
 باللہ من ذلک دیکھو قسطلانی صفحہ ۶۷ جلد ۲ عینی برامش بخاری صفحہ ۱۵۵ قسطلانی

نے کہا کہ اسکا اس فعل کو شیطان کا لیٹنا کہنا اس پر محمول ہے کہ اسکو حدیث نہیں پہونچی۔
(دور نہ فعل رسول کو عدا فعل شیطان کہنے سے ایمان کہاں رہتا ہے۔)

مخفیات امام دارالہجرت مالک بن انس

اس امام کو آنحضرت کے آثار و اخبار ربو اسطہ اولاد و مہاجرین و انصار پہونچے اور انہوں نے دین کے گہر میں نشوونما پایا۔

(۱) چہر روزہ شوال کی حدیث آپ کو معلوم نہ تھی آپ ان کو اہل حدیث و اہل جہاد کے زیادتی کہتے۔ قول آپکا موطا میں نصفہ ۹۹ موجود ہے۔ اور حدیث صحیح مسلم نصفہ ۹۹ میں اور زرقانی شرح موطا صفحہ ۱۲۷ جلد دوم میں ہے۔ زرقانی نے کہا ہے کہ آپ کو حدیث نہیں پہونچی تھی۔

(۲) اکیلے جمعہ کے دن روزہ رکھنے کی مخالفت میں جو حدیث دارو ہے آپ کو نہیں پہونچی آپ صاف کہتے کہ مجھے کسی سے اسکی مخالفت نہیں سنی بلکہ بعض اہل علم کو روزہ رکھنے دیکھا ہے۔ قول آپکا موطا صفحہ ۹۸ میں ہے۔ اور حدیث مخالفت بخاری صفحہ ۲۶۶ مسلم صفحہ ۳۶۱ میں ہے۔ نووی نے کہا ہے کہ امام مالک معذرتے اسلئے کہ ان کو حدیث نہیں پہونچی وادووی مالکی نے کہا ہے کہ اگر یہ حدیث امام مالک کو پہونچتی وہ اسکا خلاف نہ کرتے۔ ایسا ہی کہا ہے زرقانی نے شرح موطا میں۔

(۳) حرم کے واسطے بحالت ناموجودگی تہ بندے پا جامہ کی اجازت میں جو حدیث صحیح ہو چکی ہے آپ کو معلوم نہ تھی آپ فرماتے مجھے کسی سے نہیں سنا کہ اسکے لئے اجازت یا تنسیخ اتی ہو۔ آپکا قول موطا صفحہ ۱۲۶ میں ہے اور حدیث اجازت بخاری میں نصفہ ۲۴۹ مسلم صفحہ ۳۷۳ میں ہے۔ علی شرح موطا اور قطلانی میں ہے کہ یہ حدیث مالک کو نہیں پہونچی۔

(۴) تمبھون اور جو کہ بیچ میں کمی بیشی جائز ہو نیکی حدیث آپ کو معلوم نہیں ہوئی اسلئے آپ ان میں کمی بیشی جائز نہ رکھتے اور ان کو ایک جنس سمجھتے قول آپکا موطا صفحہ ۲۶۶ میں ہے اور حدیث جواز صحیح مسلم مع الشرح صفحہ ۲۵۵ نصفہ ۲۶۶ جلد ۲ میں۔ سنن ابی داؤد صفحہ ۱۲۰ جلد ۲ نسائی صفحہ ۱۶۲ جلد ۲ میں بھی ہے۔ اس قول کے شرح حدیث کے مخالف ہونے سے بعض اہل ظاہر نے جو ش مذہبی اور عیت دینی سے امام مالک کو برا بھی

کہا ہے چنانچہ زرقانی نے شرح موطائین اس سے نقل کیا ہے القطافۃ من مالک فانہ اذا
 رمیت لثقتان احدہما شیعر فانہ یندب عنہا ویقبل علی القمۃ البر یعنی بنی امام مالک سے
 زیادہ سجدہ دار ہے کیونکہ جب اسکو دو وقتے پہنیک دو جن میں ایک جوگی روتی کا ہو
 تو وہ اسکو چھوڑ کر گیبون کے ٹکڑے کے طرف جائینگی۔ اور عبد المجید صلح سے نقل
 کیا ہے انہ حلف بالمشی الی مکۃ لیلۃ فی مالک فی المسئلۃ یعنی اس نے قسم کھائی کہ میں
 امام مالک کے اس مسئلہ میں مخالفت کرونگا ورنہ کعبے تک چلتا جاؤنگا زرقانی صفحہ
 ۱۲۴ جلد ۲۔

مخفیات امام محمد بن ادریس الشافعی

ان کو کئے احادیث اصلاً نہیں پہونچیں اور کئے بسند صحیح نہیں پہونچیں اگرچہ بسند ضعیف
 پہونچ گئیں۔

(۱) حدیث صلوۃ الخوف جس میں یہ ارشاد ہے کہ رکعت اولی صاف ثانی کی محافظت
 کرے آپ پر غفی تھی آپ فرماتے صاف اول رکعت اولی میں محافظت کرے۔ اسلئے اجلہ
 شافعیہ اس میں اتباع شافعی کا چھوڑ دیا ہے اور صاف کہہ دیا کہ امام شافعی کو یہ
 حدیث نہیں پہونچی یا وہ بھول گئے۔ دیکھو دراسات اللیب فی الاسوۃ المحتۃ بحیب
 صفحہ ۲۹۴۔ اور حدیث صلوۃ الخوف صحیح مسلم صفحہ ۷۸۔ شرح عمدہ بن ابن وفتی
 نے کہا ہے کہ غزالی نے کتاب وسیط میں شافعی کا اس مسئلہ میں اتباع کیا ہے۔ ولیکن
 ان کی طرف سے عذر بھی کیا گیا ہے کہ بوقت ضعیف وسیط ان کو یہ حدیث نہیں پہونچی
 (۲) کسم کا رنگ کیا ہوا اگرچہ اپنے کی مخالفت کی حدیث آپ کو معلوم نہیں ہوئی۔
 اس لئے آپ اس کو جائز بتلاتے ان کی اتباع سے بیہقی وغیرہ نے اسکا خلاف کیا اور
 کہا کہ اگر شافعی کو یہ حدیث پہونچتی تو وہ بھی اس کے قائل ہو جاتے۔ دیکھو عقد المجید
 صفحہ ۱۰۱ الشیخ الاجل الدہلوی۔ شرح مسلم صفحہ ۱۹۴ جلد ۲۔ بیہقی نے شافعی کا قول
 نقل کیا ہے کہ میں نے اسکی مخالفت میں آنحضرت کی کوئی حدیث نہیں پائی بجز اس کے
 کہ حضرت علی نے کہا ہے کہ مجھے آنحضرت نے منع کیا ہے میں یہ نہیں کہتا کہ تمہیں بھی منع
 کیا ہے۔

(۳) حدیث بریدہ جو مسلم میں اوقات صلوۃ میں مروی ہے آپ کو سند صحیح سے نہیں

پہنچی اس لئے آپ اس میں متوقف رہے جب اور دن کو اس کی محنت ثابت ہوئی تو انہوں نے اس کی طرف رجوع کیا دیکھو عقد المجید صفحہ ۱۰۱ حدیث بریدہ مسلم میں صفحہ ۲۲۳ مذکور ہے۔

(۴) حدیث برود بنت واشق جسکا ذکر نمبر ۲ غفیات مرقی میں گذرا آپ کو بسند صحیح نہیں پہنچی اس لئے آپ اس میں کہتے کہ اگر یہ حدیث صحیح ہو جاوے تو اس کے سامنے کیسی بات کچھ سند نہیں۔ دیکھو عقد المجید صفحہ ۱۰۰ منہج شرفی۔ میزان شرفی صفحہ ۶۶ عقد المجید میں حاکم کے بعض مشائخ سے نقل ہے کہ اگر میں شافعی کے پاس حاضر ہوتا تو اسکے ساتھیوں کے سر پر گہرا سو کہ کہتا کہ حدیث صحیح ہو چکی ہے اب آپ اسکے قائل ہو۔

(۵) حدیث معلوۃ متخاضہ جسکا ذکر سند بنت الحارث کے ذیل میں گذرا ہے ہر سند صحیح آپ کو نہیں پہنچی۔ اس لئے آپ فرماتے کہ اگر یہ حدیث صحیح ہو جاوے تو میں اسکا قائل ہوں اور یہ ہم کو قیاس سے پیاری لگے۔ دیکھو دراسات اللیب صفحہ ۳۷ منہج شرفی میزان شرفی صفحہ ۶۶۔

مخفیات امام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت کو فی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

(۱) حدیث من مس ذکرہ فلیتوضا یعنی جو اپنی شرمگاہ کو مائتہ لگاوے وہ پھر وضو کرے۔ پر غنی مٹی اس لئے آپ شرمگاہ کو مائتہ لگ جانے سے وضو ٹوٹنے کے قائل نہ تھے۔ حدیث ترمذی صفحہ ۱۳۱۔ ابو داؤد صفحہ ۶۲ وغیرہ کتب میں ہے۔ اور آپکا مذہب کتب فقہ اور موطا امام محمد صفحہ ۴۴ میں ہے۔ شرفی نے میزان صفحہ ۴۴ میں کہا ہے کہ اگر امام ابو حنیفہ یہ حدیث پاتے تو اسکے قائل ہو جاتے اور اسکو اہل عافیت پر حمل کرتے۔

(۲) حدیث افواجا واحدکم یوم الحجۃ والا امام خطیب فلیکرم رکعتین و یلتجوز فیہما یعنی ہر کوی تم میں سے جمعہ کے دن اس حالت میں آؤ کہ امام خطیب پڑھ رہا ہو تو دو رکعتیں مختصر پڑھ لے۔ آپ پر غنی تھی آپ کہتے جب امام شافعی آوے تو پھر کوی نماز نہیں دیکھو۔ حدیث صحیح مسلم صفحہ ۲۸ میں ہے اور آپکا قول ہدایہ صفحہ ۱۰۱ وغیرہ کتب فقہ میں ہے۔ نووی نے شرح مسلم میں کہا ہے لا اظن عالما یبلغہ ہذا اللفظ جیسا فیہا لفظ یعنی میں نگاہ نہیں کرتا کہ کسی عالم کو یہ لفظ صحیح ہو کہ میں نہیں تو پھر وہ اسکا خلاف کرے و دراسات میں کہا ہے کہ نہ پہنچنے کے لفظ سے ابو حنیفہ وغیرہ کے طرف سے عذر بیان کیا ہے کہ انکو

یہ حدیث نہیں پہونچی چنانچہ قبل اسکے ذکر ابو حنیفہ وغیرہ اور ان کے خلاف کا اسکا مؤید
(۳۴) آنحضرت کا استقنا یعنی طلب بارش کے وقت دو رکعت نماز پڑھنا اور چادر کے
کواٹنا آپ کو معلوم نہیں ہوا اس لئے آپ کہتے کہ اس میں کوئی نماز نہیں۔ حدیث نماز
استقنا صحیح مسلم میں صفحہ ۲۹۳ ہے اور صحیح بخاری میں صفحہ ۱۲۹-۱۳۰ اور مذہب جناب
کا ہدایہ صفحہ ۱۵۶ و موطا محمد صفحہ ۲۴۴ وغیرہ میں ہے۔ فسطائی نے شرح بخاری کے
صفحہ ۲۷۸ میں بعد ذکر اس موقع کے جس میں آنحضرت نے فقط دعا پر اکتفا فرمایا ہے کہا
ہے کہ ابو حنیفہ نے اس حدیث سے تمسک کیا ہے اور کہا ہے کہ استقنا میں نہ نماز ہے نہ چادر
اور نہ چادر کا اٹنا صرف دعا ہے۔ شاید آپ کو وہ حدیثیں نہیں پہونچیں جن میں
صاف نماز و چادر اٹانے کا بیان ہے۔

(۳۵) سجدہ شکر آنحضرت سے حدیث میں ثابت ہے آپ اسکو کروہ بتلاتے حدیث انکو
معلوم ہوتی تو یہ لفظ نہ کہتے۔ کروہ کہنے کی وجہ آپ کی مختار و نمانے یہ بیان کی ہے کہ تمہیں
ابھی بیشمار ہیں پس کس نعمت کے شکر کی تکلیف لوگوں پر ڈالیں۔ احادیث سجدہ شکر
صفحہ ۱۲۳ میں ہیں۔ اور آپ کا قول اور آپ کی وکیلوں کی استدلال حاشیہ پر۔ یہ وجہ
استدلال ایسی ہی جسکو کوئی ادنیٰ ذی علم ہی نمائے یہ بزرگوار اتنا نہیں سمجھے کہ سنت
میں تکلیف کہاں ہوتی ہے باوجود وعدہ ثواب اسکے فعل اور ترک کا مکلف و مختار ہوتا
ہے۔ علاوہ مشہور ہے مالایدرک کلمہ لا یتربک کلمہ بیسے جو سہی ماتہ میں نہ آوے وہ سہی
چھوڑا نجاوے۔

(۳۶) حدیث رفع الیدین جو بالکل متنازعہ فیہ ہے جس کی صحت انکی پیچھے متفق علیہ نہیں
ہے آپ کو بسند صحیح نہیں پہونچی۔ اس لئے جب آپ کے پاس کسی نے حدیث رفع یدین (جسے
سند پرانیکو اتحاد و دونوں نے ہوا) پیش کی تو آپ اسپر بطور ظرافت مقرر فرمادے
اور کہنے لگے کہ یہ کر نیوالا گویا اڑنا چاہتا ہے (یعنی ماتہ مارتا ہے کہیں اڑ بیگا) حدیث
صحیح ستہ وغیرہ میں ہے اور آپ کا یہ طعن واضحاً ابو بکر احمد بن علی غلیب بغدادی نے
تاریخ بغداد میں ذکر کیا ہے اور اسکو خوارزمی اپنی مسند میں (جسکو حنفیہ اپنی دل
کئی نسکین کے لئے مسند ابو حنیفہ کہتے ہیں نیز لایا ہے۔ مسند خوارزمی کو مسند ابی حنیفہ
کہنا ایسا ہے جیسا کوئی کتاب زینیا میں شیخ سعدی کا کوئی قول منقول دیکھ کر کہہ

چون خوش گفت است سعدی و زرنیچا پاکسی حدیث کی کتاب میں کسی صحابی کے مسندات و مرویات
دیکھ کر اس کتاب کو اس صحابی کی تصنیف کہنے لگے مگر افسوس کہ عبداللہ بن ابی البستان

صفحہ ۳۰۔

(۶) حدیث تقسیم غنیمت جہیں یہ ذکر ہے کہ آنحضرت نے گھوڑے کے دو حصے دئے اور اس کے
سوار کا ایک حصہ پسند صحیح امام کو نہیں پہونچا اس لئے آپ نے اسکو خلاف عقل سمجھ کر نہیں
مانا اور کہا کہ میں گھوڑے چار پائے کو مسلمان پر ترجیح نہیں دیتا اور اگر حدیث صحیح سند سے
پہونچ جاتی تو کبھی اس کے سامنے اپنا قیاس پیش نہ کرتے مگر ہوا لظن الحسن بخبابہ - حدیث
فست بخاری صفحہ ۲۰۱ میں ہے اور مسلم میں بصفحہ ۹۲ جلد ۲۔ اور قول امام صاحب کا ملاحظہ
صفحہ ۸۶ جلد ۵۔ اور ترمذی بخاری میں اس حدیث کی نقل مسند خوارزمی میں بھی ہے۔ وکالی حنفیہ نے
ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا اس مسئلہ میں یہ تمسک بیان کیا ہے۔ لا فارس سہان والرحل
سہم قطلانی نے اس حدیث کا یہ جواب دیا ہے کہ اس حدیث کے یہ معنی ہیں کہ گھوڑے
کے سبب سے سوار کے دو حصے ہیں سوار اس حصہ کے جو اس کی ذات کے لئے ہے چنانچہ
ابوداؤد کی روایت میں صاف آچکا ہے کہ گھوڑے کے دو حصے اور آدمی کا ایک تو سوار
کے لئے تین ہوئے اگر یہ حدیث امام کو پہونچتی تو ضرور اس حدیث کو جو ان کی طرف سے
ان کی وکیل پیش کرتے ہیں اس کی تالیف کرتے ہیں اور اس کے سامنے قیاس پیش نہ کرتے
(۷) حدیث خرس تقریباً گھوڑے کی پہلو کا زکوۃ لینے کے واسطے اندازہ کرنا کہ کس قدر
ہیں پھر ایک تہائی یا چوتھائی نہ چھوڑ کر اسکا معاملہ لینا جیسے ہندوستان میں معاملہ
زمین میں قدیم رواج تھا آپ پر مخفی تھی اسلئے امام فرماتے کہ خرس کچھ چیز نہیں اور پاکسی
وکیلوں نے تو اس کو سود و قمار ہی میں داخل کر دیا اگر آپ کو حدیث آنحضرت پہونچتی
تو اس کی نسبت یہ لفظ نہ کہتے اور نہ وکیلوں کو اس جرأت کی ضرورت پڑتی۔ حدیث
خرس ابوداؤد صفحہ ۲۲۵ وغیرہ میں ہے اور بخاری صفحہ ۲۰۰۔ اور مسلم صفحہ ۲۴۶ جلد ۲
وغیرہ میں بھی اسکا ذکر ہے۔ اور آپکا قول کہ الخرس لین شیء محلی شرح موطا میں خطابی
نے کہا ہے کہ خرس آنحضرت کا معمول رہا اور ان کے پیچھے حضرت ابوبکر و عمر کا کوئی صحابی اسکا
منکر نہیں۔ اور نہ کوئی تابعی بحرینی کے پس حضرات حنفیہ کے نزدیک یہ سب اکابر گویا
قمار باز و سود خوار گذرے لغو ذلک بالمد من ذلک۔ کبریت کلمۃ تنجیح من افواہہم ان یقولوا

الاکذبا بڑی بات ہی جو ان کے چہرے منہ سے نکلتی ہے یہ بجز جھوٹے کچھ نہیں کہتے۔

مقصود ثانی

بیان میں ان آثار کے جسے ہم صحابہ کا حجت و مستند نہونا اور ان کی اقوال و افعال پر جو ان کی جرد رائے و فہم پر مبنی معلوم ہوے اور صحابہ و تابعین کا مواخذہ کرنا اور خود ان کے اپنے ایسے اقوال پر مصر نہونا بلکہ بعد علم و دلیل اون سے رجوع کرنا ثابت ہوتا ہے۔

(۱) مواخذہ اول۔ حضرت ابو بکر نے مائین زکوٰۃ کو قتل کرنا شروع کیا تو حضرت عمرؓ ان پر معترض ہوے اور کہا کیف تعامل الناس وقد قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اتامل الناس حتی یقولوا لا اله الا اللہ وان محمد رسول اللہ یعنی تو لوگوں کو کیوں مارتا ہے حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ مجھے حکم ہے کہ میں تبتلاک ماروں جب تک کہ وہ لا اله الا اللہ وان محمد رسول اللہ نہ کہیں دیکھو بخاری صفحہ ۸۸ مسلم صفحہ ۳۷ فعل ابو بکرؓ حضرت عمرؓ کی سمجھ میں پہنچے مگر اکیلا تو اسکو حتی کہنے لگے جب تک سمجھ میں نہ آیا معترض رہے۔

(۲) حضرت عمرؓ نے قرآن کیجا لکھوانے کی تجویز کی تو حضرت ابو بکرؓ اوپر معترض ہوے اور کہا کیف تفعل شیئاً لم یفعلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی تم وہ کام کیونکر کرتے ہو جو آنحضرت نے نہیں کیا جب اون کی اپنی سمجھ میں اسکی بہتری آگئی اور دونوں نے ملکر زید بن ثابتؓ کو لکھنے پر مامور کیا تو وہ دونوں معترض ہوے اور کہا کیف تفعلان شیئاً لم یفعلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی تم دونوں وہ کام کیونکر کرتے ہو جو آنحضرت نے نہیں کیا۔ دیکھو صحیح بخاری صفحہ ۸۸۔ جو پہلے کر ابو بکرؓ نے حضرت عمرؓ کا کہنا مان لیا اور زیدؓ نے دونوں کا تو وہ اپنی اپنی سمجھ میں آجانے سے محتاج محض ان کے کہنے سے۔ چنانچہ اونکا یہ قول حتیٰ شریح اللہ صدق اس پر نص ہے۔

(۳) اپنے جب ابو موسیٰ کو تین دفعہ اذن لیکر پھر جانے پر ڈانٹا ہے جسکا ذکر نمبر ۷۷۲ صفحہ ۱۳۱ عمر بن الخطابؓ کو تو ابو سعید خدریؓ آپ پر معترض ہوے اور بولے یا ابن الخطاب لا تکن عذبا علی اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی اسی خطاب کے بیٹے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کو دکھ نہ دے دیکھو مسلم صفحہ ۲۱۱ جلد ۲۔ اگرچہ حضرت عمرؓ نے اپنی غلطی کی وجہ بتلائی کہ میں نے تحقیق حد چاہی تھی و لیکن چونکہ ابو سعیدؓ کی سمجھ میں وہ غلط بیوجہ تھی اسلئے وہ اعتراض سے نہ ملے اس حدیث میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے حدیث شکر افوس کیا اور اسکی طرف رجوع کیا

اور مان لیا۔

(۴) آپ نے ملک شام میں دبا پڑنے کی خبر شکر (سرخ) مقام سے لوٹنے کا ارادہ کیا تو عبیدہ بن جراح آپ پر معترض ہوئے اور بولے افرار من قدر اللہ یعنی تقدیر سے بہاگ کر لوٹتے ہو۔ دیکھو صحیح مسلم صفحہ ۲۲۹ جلد ۲۔ اگرچہ حضرت عمرؓ نے اعتراض ابو عبیدہ کو بوجہ معقول رد کیا اور کہا نعم نفرض قدر اللہ الی قدر اللہ یعنی ہم تقدیر سے بہاگے ہیں تو جانتے ہی اسی کی طرف ہیں۔ لیکن مقصود نقل اس اعتراض سے یہ ہے کہ ابو عبیدہ نے فہم فاروق کو حجت نہ سمجھا تو اعتراض کر دیا ہمارا ان جملہ اعتراضات کے نقل سے یہ ادعا نہیں کہ جو اعتراضات انہوں نے آپس میں کئے ہیں وہ سب واقع میں ہی صحیح ہیں۔

(۵) آپ نے متع سے حج و عمرہ کے مابین احرام کو کہو لڈینا) منع کیا تو آپ کے فرزند عبد اللہ نے غانا اور ایک شام کے باشندے کو جوار کا فتویٰ دیا اونے کہا تمہارا باپ عمر تو منع کرتا تھا اسکے جواب میں بولے ارایت النحان الی نبی عنہا ومنہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امر الی شیخ ام امر رسول اللہ صلعم یعنی بتلاؤ اگر تیرے باپ نے اس سے منع کیا اور حضرت نے یہ کام کیا ہو تو تیرے باپ کا کہا مانا جاوے گا یا آنحضرت کا ارشاد۔ دیکھو ترمذی صفحہ ۱۰۷۔ اور شخص لطعات ذہبی۔ ایسا ہی عمران بن حصین صحابی آپ پر معترض ہوئے اور کہنے لگے کہ مجھے آنحضرت کے ساتھ تمتع کیا اور قرآن میں ہی اسکا حکم آیا پھر کوئی آیت اس کی ناسخ قائل نہیں ہوئی اور نہ آنحضرت نے اس سے منع کیا جب آنحضرت نے ملت فرمائی تو ایک آدمی (یعنی عمرؓ) اپنی راس سے اس سے منع کرنے لگا ہے۔ دیکھو صحیح بخاری صفحہ ۲۱۳ و صحیح مسلم صفحہ ۲۰۳۔

(۶) آپ نے زیادتی گھر سے منع کیا تو ایک بڑبیا عورت آپ پر معترض ہوئی۔
(۷) آپ نے ایک عورت کو چہو چینیے کا پچھنے پر حکم حد زنا کا دیا۔ حضرت علیؓ آپ پر معترض ہوئے۔

(۸) حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آنحضرت کی مسجد میں عمارت قدیم پر زیادتی و تکلف کیا تو بہت لوگ آپ پر معترض ہوئے پس آپ نے ان کے جواب میں یہ کہا کہ میں حضرت سے سنا ہے کہ جو کوئی خدا کے لئے مسجد بناوے تو بہت میں اسکے لئے ویسا ہی گھر بنتا ہے دیکھو بخاری صفحہ ۶۴۲ مسلم صفحہ ۲۰۱۔

(۹) آپ نے بھی تمتع سے حضرت عمر کی طرح منع کیا تو حضرت علی آپ پر مقرر من ہوئے اور مقام عثمان میں آپ کے ساتھ خوب جھگڑے حضرت عثمان نے ہر چند کہا کہ مجھے آپ چھوڑ دینے جوین کہوں کہنے دو) آپ نے کہا کہ میں نہیں چھوڑ سکتا (یعنی جوین کہتا ہوں سو کہو نکاح) آخر ان کی مخالفت کی اور خود تمتع کا احرام باندھا اور کہا میں کیسے کہنے سے آنحضرتؐ کی سنت کو نہیں چھوڑتا دیکھو صحیح بخاری صفحہ ۲۱۲ صحیح مسلم صفحہ ۴۰۲۔

نودی نے کہا ہے کہ حضرت علی کی گفتگو میں یہ باتیں پائی جاتی ہیں علم کو پہیلانا اور ظاہر کرنا اور حاکموں سے علم کی تحقیق میں جھگڑنا اور نصیحت مسلمانوں کا واجب ہونا (۱۰) حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ نے مرتدون کو جلایا تو ابن عباس آپ پر مقرر من ہوئے آپ نے انکا اعتراض منکر کہا کہ ابن عباس نے سچ کہا دیکھو بخاری صفحہ ۴۲۳۔

ترمذی صفحہ ۱۸۵۔ اور عبارت اسکی نمبر ۴ مخفیات مرتضیٰ میں گذری۔

(۱۱) عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے چاندی کی چاندی سے بیع کئی بیشی کے ساتھ بائز کردی تو ابو سعید خدری آپ پر مقرر من ہوئے اور کہنے لگے کہ تم نے یہ بات آنحضرتؐ سے سنی ہے یا قرآن میں پائی ہے۔ دیکھو بخاری صفحہ ۲۹۱۔ آپ نے ابو سعید کے اعتراض کو مان لیا اور اپنی لاعلمی ظاہر کی چنانچہ نمبر ۴ مخفیات ابن عباس میں گذرا (۱۲) آپ نے ایک شخص کو فتویٰ دیا کہ حاجی کو طواف قدوم (مکہ جاتے ہی طواف کرنا) نہیں چاہئے مستفتی نے نماز اور ابن عمر سے فتویٰ لیا کہ طواف کرنا چاہئے دیکھو صحیح مسلم مع الشرح صفحہ ۴۰۵۔ ابن عمر نے سائل کو کہا کہ اگر تو سچا ہے یعنی اسلام و اتباع نبوی میں تو آنحضرتؐ کی سنت کے سامنے کیسی سنت کی طرف نہ جا۔

(۱۳) آپ نے یہ روایت کی کہ آنحضرتؐ نے محرم ہو کر میمونہ سے نکاح کیا تو سعید بن مسیب نے آپ کو مذہب ہو ہم کیا اور کہا وہ ہم ابن عباس فی تزویج میمونہ وہو حلال یعنی ابن عباس کو وہم ہو گیا اس روایت میں کہ آنحضرتؐ نے میمونہ سے محرم ہو کر نکاح کیا ہے۔ دیکھو ابوداؤد صفحہ ۲۵۵۔ ابن عباس کی روایت کی تاویل و محمل صحیح ہی ہے۔ چنانچہ نودی نے شرح مسلم میں ذکر کیا ولیکن نقل قول سعید سے یہ مقصود ہے کہ وہ لوگ ہم صحابی کو نہ مانتے اور ان کا وہم کرنا اور بہو لچانا تجویز کرتے آگے ان کی تجویز درست ہو یا نادرست۔

(۱۴) عبداللہ بن مسعودؓ نے عدم جوازِ قسیم کا جنہی کے واسطے فتویٰ دیا ابو موسیٰ اشعریؓ انہیں معترض ہوئے اور حدیثِ عمارؓ سے انکار منع کیا دیکھو بخاری صفحہ ۵۰ کما مر سابقاً۔

(۱۵) آپؐ نے ابداً امین متعہ کو حلال طیب کہا ہے پھر جب اسکا نسخہ پہنچا تو اپنی قول سے رجوع کیا دیکھو شرح مسلم صفحہ ۴۰۱ ہوا مش بخاری صفحہ ۶۶۴۔

(۱۶) عبداللہ بن عمرؓ یا عمرؓ نے عدم جوازِ غسل عورت کا بدو نہ کہہ لے بالون کے فتوا دیا تو بی بی عائشہؓ آپؐ پر معترض ہوئیں دیکھو مسلم صفحہ ۵۰ حجتہ اللہ صفحہ ۱۴۷۔

(۱۷) ابو ہریرہؓ نے فتویٰ دیا کہ روزہ دار جنہی ہو کر صلیح کرے تو اس کا روزہ نہیں تو عبدالرحمن بن عمارؓ نے غانا اور بی بی عائشہؓ اور ام سلمہؓ سے مسئلہ پوچھا جب انہوں نے درست ہونے میں حدیث سنائی تو ابو ہریرہؓ اسکو مان گئے اور اپنا قول چھوڑ دیا دیکھو مسلم صفحہ ۳۵۳ و ۳۵۴۔

(۱۸) ابو موسیٰ اشعریؓ نے فتویٰ دیا کہ بہن کا حصہ بیٹی اور پوتے کے ساتھ نصف بیٹی تو ابن مسعودؓ نے اعتراف کیا اور کہا کہ اگر میں یہ فتویٰ دوں تو گمراہ ہوں پھر صحیح فتوا بتلایا کہ بیٹی کا نصف اور پوتی کا چھٹا حصہ باقی بہن کا تب ابو موسیٰ اشعریؓ نے مان لیا دیکھو بخاری صفحہ ۹۹۷۔

(۱۹) آپؐ شیعیہ میں پیشاب کرتے تو حدیغہ آپؐ پر معترض ہوئی دیکھو بخاری ص ۱۱۸۱ مش صفحہ ۳۶۶۔

(۲۰) مسور بن مخرمہؓ نے محرم کے لئے سر دہونے کو ناجائز کہا تو ابن عباسؓ اور ابن مسورؓ ہوئے اور ان کے قول پر ابو ایوب انصاریؓ نے حدیث سے شہادت دی جب مسورؓ کو وہ شہادت پہنچی تو اپنے قول سے رجوع کیا اور ابن عباسؓ سے کہا کہ میں تم سے کہی نہ جھگڑوں گا۔ حدیث بخاری صفحہ ۶۴۸ میں ہے اور یہ قول مسورؓ زرقانی صفحہ ۱۴۰ جلد ۲۔ اور مظانی صفحہ ۳۵۷ جلد ۳ میں ہے۔

(۲۱) معاویہ بن ابی سفیانؓ نے جب تمتع سے منع کیا تو سعد بن ابی وقاصؓ معترض ہوئے اور بولے کہ چنے تمتع اس دن کیا تھا جس دن یہ مکہ میں کافر بیٹھا تھا یعنی حدیبیہ کے دن آنحضرتؐ کے ساتھ عمرہ کیا تھا۔ دیکھو مسلم صفحہ ۴۰۶۔

(۲۲) انہوں نے صدقۃ الفطر میں اپنی رائے لگائی کہ ایک صاع کجور کے بدلے نصف

صلح گیبون ہونی چاہئیں تو ابو سعید خدری نے وہ راے غامی اور کہا کہ میں تو
وہی نکالوں گا جو آنحضرت کے مین نکالتا رہا ہوں ایک صلح گیبور کا دیکھو صحیح
بخاری صفحہ ۲۰۴ مسلم صفحہ ۳۱۸ ابو داؤد صفحہ ۲۲ ترمذی صفحہ ۸۹ ابن ماجہ
صفحہ ۳۲۲

(۲۳) انہوں نے اپنے بیٹے یزید شقی کے لئے بیعت لینا اور اپنا خلیفہ کرنا تجویز کیا
اور ان کے نائب مروان نے ان کے حکم سے مدینہ میں خطبہ کیا کہ امیر المومنین
معاویہ کی راے ہے کہ اپنے بیٹے یزید کو اپنا خلیفہ کرے۔ ابو بکر و عمر کی سنت پر تو
عبدالرحمن بن ابی بکر اسپر مقرر ہوئے اور کہنے لگے کہ یہ تو سنت ہرقل اور قیس کی
ہے ابو بکر نے اپنے بیٹے کو خلیفہ نہیں کیا اور نہ کسی اور کو اپنے گھر والوں میں سے مروان
قفا ہوا اور بولا اسکو پکڑو۔ آخر قصہ تک دیکھو بخاری صفحہ ۲۱۵ قسطلانی جلد ۷
صفحہ ۳۷۹ تاریخ الخلفاء صفحہ ۲۰۲ وغیرہ۔

(۲۴) انہوں نے اپنی راے سے کہہ دیا کہ (آیت والذین یکفرزون الذہب والفضة
ولا ینفقونہا فی سبیل اللہ فشر ہم بعذاب الیم۔ یعنی جو لوگ چاندی سونا جمع کر
ہیں اور فی سبیل اللہ خرچ نہیں کرتے ان کو خبر سنا دے وکہہ والے مار کی) اہل کتاب
کے حق میں ہی تو ابوذر غفاری اور سپر مقرر ہوئے اور کہنے لگے کہ یہ مسلمانوں
کے حق میں ہی اتری ہے امیر معاویہ نے حضرت عثمان کے پاس ابوذر کی شکایت
لکھی تو انہوں نے ابوذر کو شام سے مدینہ میں بلا لیا۔

(۲۵) امیر معاویہ نے حضرت امام حسن علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شہادت کو مصیبت
نہ سمجھا اور ایک بد بخت کے اس موقع پر یہ کلمہ کہنے پر کہ (خبرۃ اطلاق اللہ) یہ
یہ امام حسن علیہ السلام ایک انگار نہا جس کو خدا نے بچھا دیا ہے سکوت کیا تو مقتدا
صحابی نے انکو سخت طرز میں کیا اور کہے اور باتوں کا بھی اوپر الزام لگایا دیکھو ابو داؤد
کتاب اللباس باب جلود الخو صفحہ ۲۱۴ جلد ۲۔ عورہ ۸۵ جون ۱۸۹۶ء
روز جمعہ مطابق سوم ذی الحجہ ۱۳۱۶ ہجری۔
کتبہ سید محمد احسن امر وہی نزیل مدراس۔

قطعه تلخیص

سید احسن حسن الکماهند

آمد از امر و به بشنو حال او

بهر دین مصطفی سیاح گشت

از ره انصاف بین اعمال او

عالم دیندار و مرد باخدا

بر کتاب و سنت است اعمال او

نیض او جاریست بر کفاف دهر

قابل توصیف هست احب ذال او

از پند تکفیرش کمند اهل عناد

کم نشد چیزی ز استقلال او

مش با او کرد شیعی مجتهد

اندر پست ز استدلال او

ششم چون بحث - عبد حق بگفت

اجتهاد شیعی روشد - سال او

ایضاً من

شد بحث مہات ابن مریم

بامولہ کہست پر فن

دکن مولوی محمد حسن صاحب دہوی

بکریخت مخالف از مقابل

چون از پئے خود ندید ما من

گفتیم (صلاحیت) سن او

نسخہ محمد حسن